

[Indenrigsministeren]

Afgørelsen, som er truffet i Indenrigsministeriet i lighed med tidligere afgørelser, er alene baseret på den lovgivning, der er vedtaget i det danske Folketing, og på, om A/S Dansk Shell er i modstrid med denne lovgivning. Hertil siger Industriministeriet, at det er det ikke. Det har for det første ikke aktiviteter i Sydafrika. Dernæst skal kommunerne ikke tilkendegive udenrigspolitiske synspunkter i deres begrundelser for byrådsafgørelser, for det falder uden for kommunalfuldmagten. Derfor er det uinteressant, om de synspunkter, et byråd måtte have, er i overensstemmelse med Folketingets synspunkter med hensyn til udenrigspolitik eller ej, for det tilkommer alene Folketinget at give udtryk for disse.

Formanden:

Undtagelsesvis skal jeg lade en medspørger fortsætte.

Berlau (FK):

Det kommer formodentlig ikke bag på Dem, hr. indenrigsminister, at jeg betragter Dem som en hykler.

Formanden:

Dette er i hvert fald ikke et bidrag fra hr. Berlau til at holde et vist niveau i debatten herinde.

Jørgen Tved (FK):

Det er faktisk en så alvorlig sag, man behandler, at man vel kunne have forventet, at indenrigsministeren havde svaret helt præcist.

Der er her tale om kommuner, der bakker det officielle Danmarks politik op. Der er ikke noget modsætningsforhold. Jeg vil bede ministeren om at svare klart og utvetydigt på spørgsmålet: Skal Danmarks holdning på nogen måde kunne tages til indtægt for styret i Sydafrika?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det er så et svar til både hr. Jørgen Tved og hr. Berlau – med den bemærkning, som må stå for hr. Berlaus egen regning – at det, denne sag drejer sig om, er, hvorvidt danske kommuner skal overholde kommunalfuldmagten eller de ikke skal. Det er Indenrigsministeriets opgave sammen med tilsynsrådene at sikre, at de overholder kommunalfuldmagten – hverken mere eller mindre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 339

2) Til forsvarsministeren af:

Rosing (S):

»Vil ministeren sikre fiskeriinspektionen ved Grønland helikopterassistance i perioden frem til marts 1988, eventuelt gennem alternative foranstaltninger såsom chartring af en passende helikopter?«

Skriftlig begrundelse

Begrundelsen for spørgsmålet er, at perioden frem til marts er den værste vinterperiode, og at der således er et stort behov for at tilgodese sikkerheden for det store antal fiskere, der udfører fiskeri i denne periode. Der kan endvidere henvises til begrundelsen for skriftligt spørgsmål af 26. november 1987 (nr. S 270), hvori det udtrykkes, at søværnet ved tidligere lignende situationer har udtrykt betænkeligheder med hensyn til, om det vil være i stand til at udføre de pålagte opgaver.

Rosing (S):

Jeg skal henvise til begrundelsen for spørgsmålet. Jeg har tidligere stillet et skriftligt spørgsmål om helikopterassistance ved fiskeriinspektionen i Grønland, og da det svar var utilfredsstillende, vil jeg afvente forsvarsministerens svar på dette spørgsmål, før jeg udtaler mig yderligere.

Forsvarsministeren (Collet):

Spørgsmålet er lidt uklart formuleret, for i selve spørgsmålet nævnes hensynet til fiskeriinspektionen, mens det i begrundelsen er hensynet til sikkerheden for fiskerne, der henvises til. Jeg vil derfor svare på begge dele.

Jeg forstår udmærket begge disse hensyn, men nu er det jo heller ikke sådan, at opgaverne ikke løses, fordi der ikke er en helikopter med på inspektionsskibene.

Lad mig først om fiskeriinspektionen sige, at den fortsat kan udføres ved en indsats af Gulfstreamfly, inspektionsskibe og kuttere, men det er klart, at effektiviteten heraf er endnu højere, når man har en helikopter med. Det er derfor også regeringens plan, så hurtigt som det er muligt – og det vil sige, så snart den særdeles alvor-