

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Lykketoft i, som hr. Lykketoft sagde, at der ikke er særlig stort perspektiv i et flertal, der består af Socialdemokratiet, SF og Fremskridtspartiet. Det tror vi heller ikke vil være godt for det danske samfund, de danske arbejdspladser og de danske virksomheder.

Men jeg synes også, at meget af det studie-kredsarbejde, der har været gennemført af Socialdemokratiet og SF, tyder på, at der heller ikke er særlig stort perspektiv i et flertal bestående af Socialdemokratiet og SF.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg synes, hr. Lykketoft skal lade være med at spille fornærmet. Han får nogle meget rimelige spørgsmål fra Socialistisk Folkeparti, som gerne vil have afklaret, hvad dette her betyder. Han får spørgsmålene på baggrund af udtalelser, som hr. Lykketofts forligspartnere er kommet med. Skulle vi ignorere disse udtalelser? Det er muligt, hr. Lykketoft vil ignorere dem, men vi andre kan ikke tillade os at gøre det, og jeg synes egentlig heller ikke, at hr. Lykketoft kan tillade sig at gøre det. Jeg synes, det er forkert at spille fornærmet. Jeg synes, hr. Lykketoft bør svare sagligt på de spørgsmål, som faktisk stilles ud fra god vilje – meget afhænger af svaret på disse spørgsmål.

Vi har fået et af svarene, og det var for så vidt tilfredsstillende, men hvordan stemmer det overens med det, som finansministeren sagde, nemlig at han havde fået slået en ideologisk hegnsæl i, og at dette gode princip ikke kan udhules af et eventuelt flertal i Folketinget? Er det meget uhøfligt at spørge finansministeren, hvad han mener? Mener han, at et andet flertal – der kunne jo komme valg, det skal der efter grundloven på et eller andet tidspunkt, og det kunne så være, at der kom et andet flertal herinde - at dette andet flertal ønskede at ændre disse bestemmelser, sådan at Lønmodtagernes Dyrtdsfond også kan opnå bestemmende indflydelse? Mener finansministeren, at dette vil være et brud fra Socialdemokratiets side, på et indgået forlig? Det synes jeg vi har krav på at vide.

Jeg lagde også mærke til, at hr. Kent Kirk brugte udtrykket, at han regnede med, at nu havde man sikret den nuværende ordning i al fremtid. Mener hr. Kent Kirk, at det vil være et brud på forligsforpligtelser fra Socialdemokratiets side, hvis de, når der er skabt et flertal af Socialdemokratiet og SF, går med til at ændre denne bestemmelse? Det vil jeg gerne have be-lyst.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det burde være velkendt, at der overhovedet ikke er indgået noget omfattende forlig mellem regeringen og Socialdemokratiet, men at der foreligger en forståelse om en række konkrete punkter. Der er således en forståelse om, hvad der i dette Folketing skal vedtages med hensyn til dette lovforslags ene del, nemlig investeringsmulighederne, hverken mere eller mindre. Det har vi ment var hensigtsmæssigt, fordi det med det flertal, der nu er bag det, og med den forståelse, der har været også fra de tre parter, der har drøftet konkurrencesituationen, kunne være et værdifuldt bidrag til samlet at gøre noget ved landets økonomiske problemer.

Det er, hvad der er at sige om den sag, og der er sådan set ikke noget at føje til ordvekslingen mellem hr. Aage Frandsen og mig om det punkt. Jeg er ikke fornærmet over, at hr. Aage Frandsen stiller spørgsmål, men svaret på det spørgsmål fra min side kendte han, før han stillede det heroppe, men det er selvfølgelig af interesse at få det protokolleret i Folketingets an-aler.

Hvad angår bestemmende indflydelse/ikke-bestemmende indflydelse, må vi henholde os til en allerede kendt praksis, som findes for pensionskasser og forsikringsselskaber, som forvaltes af det kommende finan-stilsyn fremover.

Endelig bare den hovedbetragtning: Det, der er vigtigt for os i forbindelse med placerings-reglerne, er, at den kapital, der er villig til at tage en risiko og er villig til at vente med en forrentning, taget for erhvervs livet under ét, får væsentlig større muligheder for at gå ind og sørge for at rekonstruere danske arbejdspladser, bevare danske arbejdspladser og skabe nye danske arbejdspladser.