

[Kent Kirk]

Så er det rigtigt, at vi under behandlingen af lovforslaget, bl.a. ved at der har været deputationer i udvalget, har fået fremstillet nogle problemer, som nogle små detailhandlere kan få med dette forslag, og dertil har vi så sagt, at dem er vi parat til at kigge på.

Hr. Bernhard Baunsgaard bør jo også i sandhedens interesse oplyse Folketinget om, at hvis man havde haft tid nok, så kunne man måske allerede i betænkningssudkastet have peget på en løsning. Men på grund af det tidspres, der ligger på Folketinget for at få denne lovgivning færdig inden ugens udgang, har man været nødt til at sætte lovforslaget til behandling i salen i dag. Der var klare politiske meldinger fra alle regeringspartierne i retning af, at så ville vi bruge tiden imellem anden- og tredjebehandlingen til at finde en løsning på det problem, som vi alle har været opmærksomme på, og som Det Radikale Venstre med hr. Bernhard Baunsgaard i spidsen ikke har patent på.

Vi er lige så interesserede i, at de små selvstændige erhvervsdrivende ikke rammes urimelig hårdt, vi er lige så interesserede i, at det erhvervsliv, vi har i Danmark, kan være så nuanceret, som det har været i de foregående år. Vi prøver ikke på at gennemføre en politik, som kun er til de stores fordel på de smås bekostning. Det er ikke konservativ politik, det er ikke Venstrepolitik, det er ikke Kristeligt Folkepartis politik, det er ikke CD's politik.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg var selvfølgelig også meget glad for, at vi gennem hr. Niels Helveg Petersens optræden heroppe i hvert fald fik præciseret, at Det Radikale Venstre er helt enig i sigtet. Jeg tillader mig at fortolke det sådan, at Det Radikale Venstre også er helt enig i, at den afgift, vi skal have på det nye grundlag, er 2½ pct., og at de ændringer, vi skal lave, er inden for rammerne af den hovedkonstruktion, der allerede er lagt op.

Det, der så står tilbage fra hr. Bernhard Baunsgaards deltagelse i denne debat, er simpelt hen et unfair forsøg på at insinuere, at den radikale indsats i denne sag for at løse problemerne, som absolut har været ikke mere, men måske mindre konstruktiv i udvalgsarbejdet end både regeringens og Socialdemokratiets, skulle være mere årsag til, at vi nu i bred overensstemmelse mellem regering, Socialdemo-

kratiet og De Radikale finder en teknisk bedre løsning på de helt små virksomheders problem.

Jeg synes, det er helt utidigt, jeg synes, det er meget unfair, og jeg kan slet ikke se, hvad Det Radikale Venstre selv kan bruge det til.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Da jeg i mit første indlæg sagde, at hr. Svend Auken jo ikke spurgte om noget, han ikke kendte svaret på, var det jo ikke sådan ud i den blå luft. Siden mandag nat har der foreligget et betænkningssbidrag fra Det Radikale Venstres folketingsgruppe, hvor vi siger to ting – og jeg vil gerne citere:

»Der er under udvalgsarbejdet afsløret så store administrative vanskeligheder« – det, vi tænker på her, er bagatelgrænsen – »at det bør give anledning til ændringer.«

Og vi fortsætter:

»Endvidere er det en forudsætning for mindretallets medvirken, at der indføres lettelser i de byrder, man efter lovforslaget har pålagt de små virksomheder med under 5 ansatte.«

Endvidere er det en forudsætning for mindretallets medvirken, at der gennemføres lettelser i de byrder, man har pålagt virksomheder med under 5 ansatte. Det sagde vi mandag nat. Det, Det Radikale Venstres folketingsgruppe har gjort siden mandag nat, er at arbejde på at føre dette ud i livet. Der er intet nyt i det, så hr. Svend Auken spurgte om noget, han kendte svaret på, og hr. Bernhard Baunsgaard har udtalt sig fuldstændig på linje med, hvad der står her i betænkningssbidraget: Hvis ikke det under behandlingen af lovforslaget lykkedes at gennemføre lettelser for de små virksomheder med mindre end 5 ansatte, kunne vi ikke medvirke.

På trods af enighed i sigtet med lovforslaget, på trods af enighed i konstruktionen med trepartsdrøftelser osv. fandt vi, at der her var tale om så stærk tilsidesættelse af ligelig behandling, at vi ikke ville kunne medvirke, hvis ikke dette blev løst. Det tror jeg det bliver, men det er jo altså også det, der var meningen med vores indsats.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne tage fat i det, hr. Svend Auken sagde om Det Radikale Venstres dobbeltspil i disse sidste dage.