

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Må jeg sige for en præcisions skyld, at vi er helt rolige ved at tilslutte os ideen i det her forslag, fordi hovedvirkningen af det er en større beskæftigelse, end man ellers ville have fået. Derfor har vi været glade for, at ideen er blevet fremført og er blevet fremført med tilslutning fra arbejdsmarkedets parter.

Jeg er også glad for, at hr. Jes Lunde præciserer SF's i virkeligheden meget nuancerede og, forstår jeg, under et andet flertal helt positive holdning til en manøvre af denne art.

Men så vil jeg godt sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det jo ikke er os, der har lavet det her lovforslag. Vi har heller ikke læst korrektur på det på forhånd.

Vi har haft samme åbenhed som Det Radikale Venstre over for, hvordan man teknisk kunne forbedre forslaget. Hvis man slår tilbage til første behandling, vil man se, at jeg ved den lejlighed ytrede store betænkeligheder netop ved bagatelgrænsens indretning. Jeg ser faktisk mulighederne for at lave en mere fornuftig afløftning i bunden af systemet for de helt små erhvervsdrivende i en anden udformning af bagatelgrænsen.

Men jeg er nødt til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard: Hvad var den tale, der var heroppe lige før i en kort bemærkning, oplæg til? Er Det Radikale Venstre for eller imod hovedkonstruktionen? Hvad er det for nogle store, Socialdemokratiet gerne vil omlægge arbejdsgiverafgifter for, men som Det Radikale Venstre ikke vil omlægge arbejdsgiverafgifter for? Kan vi få det opklaret?

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det var de samme bemærkninger fra hr. Bernhard Baunsgaard, der kalder mig op på talerstolen.

Jeg synes ikke, det er særlig fair at beskrive lovforslaget og den behandling, det har fået indtil nu i Folketinget, som en behandling og en holdning hos bl.a. regeringspartierne, der går i retning af, at man ønsker at gøre noget for de store på de små virksomheders bekostning. Det har der ikke været tale om på noget tidspunkt.

Det, der har været tale om, er at prøve på at gøre noget for de eksporterende virksomheder på de importerende virksomheders bekostning, og det er ud fra den meget enkle betragtning – som jeg håber hr. Bernhard Baunsgaard er enig med os i – at vi ønsker at forbedre vores eksportvirksomheders konkurrenceevne i udlandet. Vi ønsker at sikre den beskæftigelse, vi har brug for, ikke ved at vi klipper hinanden i Danmark, men ved at vi producerer nogle varer, vi kan sælge i udlandet, som kan være med til at løse vores betalingsbalanceproblem.

Derfor synes jeg egentlig, at det var en meget forkert fremstilling af den holdning, regeringspartierne har lagt for dagen, og den velvilje, vi har lagt for dagen, over for at prøve på at finde en løsning på det problem, som vi kunne se at der var for nogle ganske små detailvirksomheder i Danmark, ikkeproducerende virksomheder. Vi har givet udtryk for gentagne gange her fra talerstolen, at vi er parate til imellem anden og tredje behandling at prøve at finde den løsning, og jeg er overbevist om, at skatteministeren vil være i stand til at komme med en løsning af det problem, vi har diskuteret i de foregående dage.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Jeg synes også, at det er lidt unfair af hr. Bernhard Baunsgaard at køre så hårdt frem mod Venstre og regeringspartierne. Vi vil i hvert fald i allerhøjeste grad være med til at sikre neutralitet for de mindre virksomheder, og det tror jeg også på at vi kan finde ud af i det kommende møde i Skatteudvalget.

Jeg vil godt lige vende tilbage til, at hr. Lykketoft nævnte, at han er enig i den her omlægning. Han er tilfreds med omlægningen. Jeg vil gerne høre, om hr. Lykketoft ikke også vil arbejde for det sidste led i aftalen, nemlig at sikre en fortsat lønkonkurrence i Danmark for arbejdsmarkedets parter, at vi herfra og andre steder sikrer, at denne udvikling kan fortsætte fremover. Det er jo det, som skal være med til at sikre, at vores konkurrenceevne bliver forbedret og bliver bibeholdt fortsat.

**Formanden:**

Der er brug for enkelte korte bemærkninger endnu.