

[Bjørn Westh]

dringsforslag, og så må vi se på dem i forhold til vore. For at lette regeringen i dens beslutningsproces vil jeg altså gerne tage alle Socialdemokratiets og SF's ændringsforslag til L 68 tilbage i dag og så bede om fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, men jeg gør opmærksom på, at det fortsat er vores opfattelse, at de landmænd, der har haft stort høsttab, skal have et rentetilskud fra grovvarefondene.

Formanden:

Jeg har nu modtaget meddelelse om, at forslagsstillerne til ændringsforslagene nr. 1-5, Socialdemokratiet og SF, ønsker at tage disse forslag tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er disse ændringsforslag bortfaldet.

Så går vi videre i forhandlingerne.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg kan bekræfte, at vi vil stille nye ændringsforslag til tredje behandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Selv om ændringsforslagene er taget tilbage i første omgang og måske vil fremkomme i en anden udformning til tredje behandling, vil jeg da godt have lov til at stille nogle enkelte spørgsmål om noget af det, ændringsforslagene omhandler. Hvem er det, der skal administrere denne statsgaranti for høsttabslåne? Det ligger jo i ministerens forslag, at det er private pengeinstitutter, og det er jeg meget utryg ved. Selv om Justitsministeriets Lovkontor har været hørt i sagen, synes jeg, at det i de svar, vi har fået fra ministeren, er en meget, meget dårlig parallel, der er trukket til måden, det foregår på, hvad angår lån til yngre jordbrugere. I det tilfælde er det jo ét selskab, DLR, der yder låne mod statsgarantien. Her er der tale om, at man stille og roligt tillader, at et eller andet antal - og det kan jo meget nemt blive stort - private pengeinstitutter skal administrere denne statsgaranti, og jeg må blankt erkende, at når man i et af svarene på de spørgsmål, der er stillet i udvalget, prøver at afdramatisere hele sagen ved at sige, at der jo kun er tale om en 80 pct.s statsgaranti og ikke en 100 pct.s statsgaranti, har jeg ikke meget at kunne have sympati for det i. Det drejer sig her om noget så alvorligt som, at statsgarantien skal gives for no-

get, og det mener jeg principielt ikke det skal være private pengeinstitutter der gør.

I øvrigt må vi se ved tredje behandling, hvad det er for ændringsforslag, der stilles, men jeg kan da i hvert fald allerede på nuværende tidspunkt sige, at et ændringsforslag, der omhandler dette, vil jeg i hvert fald, hvis ikke det kommer fra andre, stille til tredje behandling. Jeg mener, det er så væsentligt, at vi ikke kan være bekendt som Folketing at lave lovgivning på den måde.

Larsen-Ledet (RV):

I erkendelse af landbrugets alvorlige økonomiske problemer, som er blevet forstærket af et unormalt lavt høstudbytte, finder vi det nødvendigt at træffe beslutning om afhjælpende foranstaltninger.

Regeringens høsttabsordning kan ikke stå alene, og det er nødvendigt, at der i denne folketingssamling vedtages en finansieringsreform med forskellige kombinationer af lånemuligheder med lav rente- og afdragsprofil. Store dele af det producerende landbrug vil køre fast, hvis ikke der indføres andre finansieringsformer.

Det Radikale Venstre vil opfordre regeringen til at handle hurtigt og indlede de fornødne politiske drøftelser for at skabe parlamentarisk baggrund for et lovforberedende arbejde, ligesom den nødvendige kompensation for miljøforanstaltninger også bør aftales nu. I begyndelsen af næste folketingsamling bør der efter radikal opfattelse foreligge lovforslag fra regeringen om nye ejerformer i landbruget, i jordlovgivningen. Vi er indforstået med, at de spørgsmål indgår i det udvalgsarbejde, som landbrugsministeren har bebudet, medens vi ønsker, at regeringen straks tager fat på spørgsmålet om en finansieringsreform.

Vi stemmer ja til regeringens forslag om høsttabsordningen ved afstemningen i dag, men da Socialdemokratiet har taget sine og SF's ændringsforslag tilbage, er der jo ingen grund til at meddele vores stilling til dem på nuværende tidspunkt.

Endelig vil jeg også gerne meddele, at vi tilslutter os, at lovforslaget kommer tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Dohrmann (FP):

Når hr. Larsen-Ledet nu igen giver udtryk for sin sympati for landbrugets alvorlige pro-