

[Glistrup]

der denne regering med den orkanmedvind af udenlandske forhold, vi har haft.

Fremskridtspartiet har gentagne gange fremsat forslag om at afskaffe arbejdsløsheden. På 3 måneder ville enhver arbejdsløshed i Danmark være forsvundet, hvis Fremskridtspartiet fik flertal. Det vil ske, når Fremskridtspartiet får flertal, og det er uundgåeligt, før eller senere, for man kan jo ikke fortsætte den underskuds- og gældsætningspolitik, man driver. Arbejdsløsheden kan afskaffes totalt på 3 måneder, hvis bare man vedtager f.eks. Fremskridtspartiets forslag af 22. august 1977 eller et væld af de andre forslag, vi har lavet om at afskaffe arbejdsløsheden.

Det er meget let, men det vil de partier her i Tinget, der lever af arbejdsløshed og social nød, jo ikke, og det gælder i og for sig alle de andre 8 partier.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Glistrup var jo så venlig ikke at fortælle noget om, hvad Fremskridtspartiet havde af konstruktive tanker. Der blev indledt med 9,2 mia. kr. Må jeg forstå det positivt på den måde, at Fremskridtspartiet vil ofre 9,2 mia. kr. på vore unge arbejdsløse? Når jeg så hører, at man skal klare problemet – kun Fremskridtspartiet kan, men det må være særlige evner – på 3 måneder, er det så at forstå sådan: 9,2 mia. kr. ofret og hvert ungt menneske sin skovl og så i gang? Er det sådanne forslag, vi får, eller kan vi heller ikke få svar på det?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det kan man glimrende få et fuldstændigt svar på, endda inden for en kort bemærknings rammer, hvor jeg nu har brugt en stor del af den korte bemærkning. Arbejdsløshed betyder én eneste ting, nemlig at prisen på arbejdskraft er for høj. Hvis man sætter prisen tilstrækkelig lav, så er der ingen arbejdsløshed. Hvis man sætter den tilstrækkelig højt, er vi alle arbejdsløse. Så enkelt er det.

Derfor skal prisen på arbejdskraft nedsættes. Det kan være med 17 pct., det kan være med 22 pct., alt efter hvor meget der nu skal til for at få alle i beskæftigelse, unge som gamle. Det er meget, meget enkelt.

Men så kommer der visse sociale problemer ved at nedsætte lønomkostningerne, og det kompenserer vi for ved at ophæve skatten på arbejde, ved at ophæve indkomstskatten, så lønindtægten for arbejdere bliver væsentlig større, end den er i øjeblikket.

Så det er et forslag om at forhøje lønindtægten, men nedsætte lønomkostningen; så er arbejdsløsheden forsvundet som dug for solen, og det er løsningen, og den eneste løsning. Men det vil Det Konservative Folkeparti ikke forstå, fordi man jo er konservativ i de dårligste betydninger, det ord overhovedet kan anvendes i.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg synes, det er ejendommeligt, at fru Connie Hedegaard her giver udtryk for, at man vil gøre noget for at fremme beskæftigelsen. Vi har netop behandlet et forslag i dette Ting, der indebærer, at 17.000 søfarende skal kastes ud i arbejdsløshed. Det svarer jo ikke til de bemærkninger, der kom fra fru Connie Hedegaard.

Med hensyn til hr. Glistrups bemærkninger om at afskaffe arbejdsløsheden har han jo fuldkommen ret. Det er muligt at afskaffe arbejdsløsheden, hvis man har den fornødne politiske vilje, men det er jo den, der mangler i dette Folketing. Der er ingen vilje til andet end at fortsætte den siksakkurs, man har fulgt indtil videre.

Vi har fra Fælles Kurs' side givet udtryk for, at vi har en fuldkommen nøjagtigt udarbejdet plan for, hvordan man kan afvikle arbejdsløsheden, men det er altså et spørgsmål om at prioritere, og den prioritetsvilje har man ikke i dette her Folketing. Vi inddriver 440 mia. kr. i skatter og afgifter i det samlede samfund, og det er et spørgsmål om, hvordan vi vil anvende disse 440 mia. kr. og sikre den fulde beskæftigelse, og vi er i hvert fald af den opfattelse, at det er muligt.

Aage Frandsen (SF):

Selv om det jo er en ganske interessant diskussion, fru Connie Hedegaards bemærkninger affødte, med hr. Glistrups og hr. Preben Møller Hansens kommentarer, så behandler vi jo nu et lovforslag om ændring af beskæftigelsesmuligheder for unge, som arbejdsministeren har fremsat, og det bliver jeg desværre nødt til at forholde mig til, til trods for at det jo af hen-