

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om tilbageførsel af underskud.

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 27/10 87. Første behandling 11/11 87. Betænkning 11/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Glistrup (FP):**

Som følge af disse lovforslags nøje sammenhæng med det forslag, vi lige har sendt tilbage til Skatte- og Afgiftsudvalget, og i øvrigt også med det lovforslag, der er optaget under dagsordenens punkt 29, hvor det også er universalmedicinen, beder jeg om, at også disse to forslag går tilbage til Skatte- og Afgiftsudvalget, så de følger med dér, hvor de sagligt hører hjemme. De burde i og for sig også behandles i Landbrugsudvalget, men man kan jo altså ikke behandle sagerne to steder, så jeg beder om henvisning til Skatte- og Afgiftsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om negativ indkomstskat. (Lovforslag nr. L 35).

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tilbageførsel af underskud. (Lovforslag nr. L 36).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 28/10 87. Første behandling 11/11 87. Betænkning 11/12 87).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Lone Møller (S):**

Allerede under førstebehandlingen af lovforslaget gav Socialdemokratiet udtryk for en vis skepsis over for visse dele af lovforslaget. Vi har i det efterfølgende udvalgsarbejde stillet en række spørgsmål, hvilket har udmøntet sig i en del ændringsforslag.

Socialdemokratiet finder det vigtigt, at kvaliteten af de foranstaltninger, der sættes i værk over for de unge, højnes. Der er behov for, at der i langt højere grad, end det er tilfældet i dag, etableres egentlige job- og uddannelsesforløb for unge. Derfor kan vi i Socialdemokratiet tilslutte os, at lovforslaget giver øget adgang til, at uddannelseselementerne indgår i beskæftigelsesordningerne.

Men forudsætningen for, at effekten af de anvendte statslige og kommunale midler bliver størst mulig, er klart, at der sker en bedre planlægning, at der udarbejdes en egentlig regional handlingsplan, og at det heri indgår, hvilke initiativer amter og kommuner i samarbejde med arbejdsmarkedsnævnene planlægger.

Målgruppen er blevet væsentligt udvidet, efter at loven er blevet ændret til at omfatte også de 25-30-årige og det, som så kønt hedder sær-