

[Glistrup]

Og så vil vi selvfølgelig gerne give en gengave. Hr. Stavad ved udmærket som den erfarne mand, han er her på Christiansborg, at hans forsøg, efter at man har set fru Aase Olesens tommelfinger vende den vej, den altså valgte at vende i dag, er fuldstændig forgæves og ud-sigtsløst, hvis han ikke lægger en bombe ind under disse forhandlinger, og at han vil rende sig en staver i livet. Han kan måske samle 87 stemmer for sit forslag, men altså mindre end flertallet. Nej, der skal nytænkning til for at klare det. Man kan ikke – og det ved hr. Stavad udmærket – overbevise nogen ved at tale fra Folketingets talerstol, som hr. Stavad forsøgte, hvad enten det er sagligt eller ikke sagligt – og det, hr. Stavad sagde, var jo en blanding af begge dele.

Det, hr. Stavad kunne gøre her og nu fra denne talerstol, er at begynde at spille russisk roulette. Han kunne stille sig op her på denne talerstol og sige: Enten makker De Radikale og/eller regeringspartierne ret og stemmer for hr. Stavads ændringsforslag – og så er det godt, for så bliver lovforslag nr. L 102 vedtaget med hr. Stavads ændringsforslag – eller også vil Socialdemokratiet på torsdag kaste sine stemmer ud til at stemme enten for lovforslag nr. L 35 eller nr. L 36 – meget gerne begge, men efter frit valg, hvilket det er – og dermed stemme imod lovforslag nr. L 102.

Hvis hr. Stavad havde den fornødne åndelige smidighed, havde han i hvert tilfælde en chance for ved dette russiske roulettespil at bevæge den kolos af femkløverpartier, der regerer dette land, og få flertal for sine ting, men så vil han altså også give retfærdighedens og sandhedens tjeneste en chance ved, at vi, hvis det alligevel ikke gik, ville få vedtaget et af de gode forslag – måske begge gode forslag. Dette være en inklination til hr. Stavad.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 56 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 56 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges med 109 stemmer mod 9.

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om negativ indkomstskat.

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 27/10 87. Første behandling 11/11 87. Betænkning 11/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 14 opførte sag, nemlig: