

[Preben Møller Hansen]

tarifmæssige hyre«? Er det grundhyre plus dyrtidstillæg? Er det grundhyre plus dyrtidstillæg plus anciennitetstillæg? Er det grundhyre plus dyrtidstillæg plus andre ting, som måtte findes i forbindelse med indtjening til søs? Det fremgår overhovedet ikke af forslaget. Jeg kan da leve de forestille mig, at når den lov kommer ud om bord på et skib, sidder der en skipper og en styrmand og siger: Hvad mener de egentlig med dette? Og så tager de sig til hovedet og siger: Det er fuldkommen latterligt!

Der står også: »... som udbetales for sejlads på Den Persiske Golf ...«. Jamen nu ligger det altså sådan, at den verden, vi lever i, meget hurtigt kan omspændes af flammer, det vil sige, hvis man vedtager dette, er det begrænset til det område, der her er omtalt. Vi har i de sidste tre år været vidne til, hvordan krigszonen rykker længere og længere væk fra sit oprindelige udgangspunkt, og det vil sige, at hvis vi vedtager den formulering, fastlåser vi krigsområdet – noget, vi ingen indflydelse har på, idet det er staterne omkring Den Persiske Golf og Hormuzstrædet, der afgør, hvor krigszonen ligger. Derfor skal der naturligvis heller ikke stå dette.

Samtidig står der: »Skattefritagelsen kan højst omfatte et beløb, der ikke overstiger 200 pct. af den tarifmæssige hyre.« Jamen det vil sige, at hvis krigen eskaleres, hvis angrebene på tankskibsflåden intensiveres, vil rederne meget gerne pålægge befragterne større omkostninger, idet risikoen stiger, og da er det altså almindeligt, at man fra organisationernes side forhandler sig frem til endnu større tillæg, idet risikoen for livet nu er blevet endnu større. Hvis man vedtager dette ændringsforslag, betyder det, at hvis vi f.eks. forhandler os frem til 500 pct., skal man betale skat af de 300 pct.

Det er fuldkommen tåbeligt, at man udarbejder forslag på den måde uden egentlig at sætte sig ind i, hvad det vil sige at sejle i områder, hvor bomberne kan falde hvert eneste øjeblik. Jeg mener, det vil være klogt, at man lod forslaget gå tilbage til udvalget, og så skal man ganske enkelt have lovfæstet, at alle krigsrisikotillæg, der udbetales til søfarende fremover, ikke skal beskattes. Så gør man noget, der er enkelt, noget, der er ligetil, noget, enhver søfarende kan forstå, og som aldrig vil skabe tvivl om bord i skibene.

Vi bør også hæfte os ved, at når man ligger med et tankskib ude i Det Indiske Ocean og

skal ind i Persergolfen, så er der altså ikke nogen, man kan ringe til og få besked. Man tolker loven derude og diskuterer tingene. Derfor skal en sådan lov naturligvis være enkel og klar.

Jeg er ikke i tvivl om, at de, der har været med til at diskutere det, har samme intentioner, som vi har i Fælles Kurs. Der er ingen tvivl for mig om, at der ikke er nogen her i salen, der med en ræv bag øret siger: Nu tager vi næsen på dem, hvis vi formulerer det sådan. Alle har formentlig samme opfattelse, at hvis der er folk, der frivilligt vælger at gå ind i krigszonen med livet som indsats, så skal den betaling, de får ekstra, naturligvis også være skattefri. Det er jeg ikke i tvivl om.

Vi vil altså foreslå, at lovforslaget går tilbage til udvalget, og at man ændrer det inden den sidste og afgørende behandling.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Preben Møller Hansens forfalskning af nyere dansk samtidshistorie skal ikke have lov til at stå uantastet i Folketingstidende.

Sandheden om førstebehandlingen den 2. december er, at det var Vestres ordfører, hr. Anders Poulsen, der bragte spørgsmålet frem. Derefter havde hr. Preben Møller Hansen ordet uden overhovedet at kommentere det. Derefter blev sagen bragt kraftigere frem af De Radikales ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, og så sluttede Fremskridtspartiet op om det, og så sluttede ministeren op om det. Ministeren havde i øvrigt tidligere i fjernsynet fortalt, at sådan ville han gøre – hvis man ser fjernsyn, men det tæller selvfølgelig ikke rigtig i Folketinget. Så kom hr. Preben Møller Hansen som sædvanlig som det tynde øl og efterabede det, alle vi andre har sagt som værende rigtigt, og så kunne han pludselig også se det med krigszonetillægsskattefrihed.

Sådan er Fælles Kurs, sådan er kollisionskursen, og det er det i dette tilfælde, og det er det i så mange andre tilfælde.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Ja, det var ordekvilibristen, der her talte og bortforklarede det, der var kendsgerningerne, at det ikke var Fremskridtspartiet, der fremførte, at det skulle være lovforslag, og så kom al