

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen går indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 62:

Forslag til lov om betalingsregler for spille- vandsanlæg.

Af miljøministeren (Chr. Christensen).
(Fremsat 5/11 87. Første behandling 18/11 87. Betænkning 11/12 87).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betæn- kningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla- gene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling un- der ét.

Forhandling

Kurt Hansen (SF):

Til dette i princippet udmærkede lovforslag har Socialdemokratiet og SF jo stillet et æn- dringsforslag. Problemet er jo, at vi får nogle love på bordet, som principielt er gode, men som så i udpræget grad – som det her er tilfæl- det – belastes af tidligere vedtagelser af den borgerlige regering.

Det ændringsforslag, vi stiller, vedrører kommunernes mulighed for at optage lån til spildevandsanlæg ud over den 4-pct.s-grænse, man arbejder med i Indenrigsministeriet. Det siges godt nok, at man vil behandle låneansøg- ninger individuelt, men jeg har ikke i lange ti- der set, at de er blevet behandlet på en måde, så kommunerne kan være tilfredse.

Også andre ting i lovforslaget må siges at væ- re belastet af tidligere lovgivning fra den bor- gerlige regerings side. Jeg tænker her på kartof- felkuren med dens renteafgift. Indførelsen af

renteafgiften blev vedtaget for at dæmpe for- bruget, og det hænger ikke særlig godt sammen med, at lån optaget til eventuelt ekstraordinære tilslutningsbidrag bliver belagt med renteafgift.

Det er jo sådan, at kun lån over 18.000 kr. kan optages i realkreditinstitutter, hvorved de så er friholdt for renteafgift.

Kommunernes Landsforening har jo også påpeget en række problemer, som opstår, når de allerede nu for at opfylde vandmiljøhand- lingsplanen investerer en utrolig masse kroner og de så ikke senere hen kan pålægge store for- enere disse udgifter.

Vi mener i hvert fald ikke fra SF's side, at man fra miljøministerens side har været villig nok til at indgå i forhandling for at få en løs- ning på disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1–4, § 2, således æn- dret, §§ 3–10, ændringsforslag nr. 5 og § 11, så- ledes ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf efter § 11

forkastedes, idet 56 stemte for, 64 imod.

§§ 12 og 13

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe- handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om sømands- skat. (Overførsel af uudnyttet bundfradrag).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).