

[Glistrup]

stemmer ja til ændringsforslaget. Det er den eneste mulighed, der er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget
forkastedes, idet 13 stemte for, 112 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om ændring af bistandsloven. (Ændring i reglerne om kontanthjælp, plejehjemsophold m.v.).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 24/11 87. Betænkning 11/12 87).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Graversen (S):

Som det fremgår af den afgivne betænkning, mener Socialdemokratiet i lighed med SF og De Radikale, at lovændringen skal have tilbagevirkende kraft for bistandsmodtagere, der på

baggrund af ministerens vejledning af 5. marts 1987 er trukket for værdien af kost under ophold på hospitaler under et halvt års varighed i tidsrummet fra 1. juli 1987 og frem til januar.

Vi mener, det er rimeligt, at disse personer får tilbagebetalt det eventuelt tilbageholdte beløb, da en sådan fremgangsmåde aldrig har været tilsigtet i bistandsloven.

Vi vil godt sige med hensyn til § 37, stk. 4, at vi finder efter nogen betænkelighed, at det må være rimeligt, at børnetillægget bortfalder, når barnet er anbragt uden for hjemmet af kommunen og kommunen herved altså også har påtaget sig de økonomiske forpligtelser over for barnet. Men vi vil meget gerne bede ministeren præcisere i den nye vejledning, hvad der også fremgår af ministerens svar på spørgsmål 61, nemlig at børnetillæg altid udbetales forældre ved frivillig anbringelse på efterskole, observationsskole eller lignende.

Vi vil også gerne bede ministeren præcisere, at kommunerne må bruge § 46 i bistandsloven efter hensigten og i tilfælde, hvor en ønskelig anbringelse blokeres af økonomiske årsager i familien.

I øvrigt vil jeg slutte med at takke for velvillig og god behandling i Socialudvalget, og jeg håber, at vi får et lige så godt og positivt samarbejde om den egentlige revision og kulegravning af bistandsloven til gavn for de svagstillede borgere.

Agerschou (SF):

Som vi har nævnt i betænkningen, betragter vi lovforslaget som et slags opsamlingsheat vedrørende nogle problemer, der hovedsagelig er skabt opmærksomhed omkring via den offentlige debat. Det drejer sig i første omgang om, at det stort set kom bag på os alle sammen under valgkampen, at kontanthjælpsmodtagere rent faktisk kom til at betale for deres sygehusophold. Det er der et bredt flertal i Folketinget der mener er urimeligt og ændrer ved denne lejlighed. Samtidig er der et mindre bredt flertal, der mener, at forslaget skal have tilbagevirkende kraft fra 1. juli 1987, sådan at de kontanthjælpsmodtagere, der har fået fradrag i grundydelsen ved hospitalsophold, nu kan henvende sig til kommunen og få tilbagebetalt beløbet.

Vi mener, at det er et problem, at der ikke rigtig er nogen, der ved, hvornår der skal ske fradrag i grundydelsen. Vi har forsøgt at få Social-