

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Jeg vil sige til hr. Jørgen Tved, at jeg aldeles ikke danser »Svanens død«. Jeg står meget solidt på mine ben. Muligheden for at bruge de 80 mio. kr. i varmhjælp til isolering var et forslag, hr. Jørgen Tved. Det er ikke noget, der er truffet nogen beslutning om. Det, der er truffet beslutning om, er, at der i et andet udvalg er afsat 80 mio. kr., som skulle blive til varmhjælp, og varmhjælp er altså mere end én ting og mere end hr. Jørgen Tveds udlægning af det.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Til hr. Glistrup vil jeg blot sige, at den tale om eventuelle bestræbelser for at få nedbragt pensionisternes varmeudgifter ved at give nogle isoleringslån intet har at gøre med de 200 mio. kr. Der bliver ikke tale om nogen udhuling. Pengene går alene til varmhjælp og har intet med isoleringsbestræbelserne at gøre.

Jeg har forstået, at det flertal, der har markeret sig i betænkningen, overvejer at bede socialministeren om at komme med et forslag om, hvordan disse 80 mio. kr., kunne bruges. Det har ministeren så på et tidligere tidspunkt ganske vist givet tilsagn om, men det er de 80 mio. kr., der kan blive tale om at bruge til et eller andet med isoleringslån, eller hvad det nu kan blive. Det vedrører overhovedet ikke de 200 mio. kr.

Til hr. Jørgen Tved vil jeg bare sige, at selv om man råber utrolig højt og taler utrolig længe, kan hr. Jørgen Tved ikke skjule, at han ikke har forstået, hvad lovforslaget går ud på. Det er min eneste kommentar. Hr. Jørgen Tved ser fuldstændig bort fra, at ideen med dette lovforslag er, at vi tvinger en lang række kommuner op på et minimumsniveau, hvor de tidligere har ligget på et langt lavere niveau, end Socialministeriets vejledende regler siger.

Jeg fatter ikke den megen tale om, at vi skal krybe af sted med dårlig samvittighed. Vi har i dag en udgift til varmhjælp på 600 mio. kr. Med dette lovforslag forøger vi den med 200 mio. kr. og kommer op på 800 mio. kr. Et flertal ser så ud til at ville bruge yderligere 80 mio. kr. Jeg synes ikke, at nogen, der stemmer for dette lovforslag, har grund til at skamme sig over noget som helst.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg forstod, at SF heller ikke kan danse »Svanens død«.

Jeg må sige til ministeren, at jeg har godt forstået, hvad dette drejer sig om. Det drejer sig om, at man siger til nogle pensionister: Vi har den fulde sociale forståelse, nu skal I bare høre. Vi vil hjælpe jer, nu kommer vi med et forslag, der gør det lettere for jer at komme igennem tilværelsen.

Når vi får de konkrete tal på bordet, sker der det, at man udvider personkredsen, og det er der god grund til. Men inden regnestykket går op, er jeg bange for, at man selv gennem pristigningerne, afgiftsstigningerne osv. på olie og anden energi undergraver, at der bliver nogen hjælp til pensionisterne.

Jeg vil spørge ministeren igen, det gjorde jeg ved første behandling: Bliver der nogen reel hjælp for pensionister i København, Odense, Ålborg og Århus i dette forslag?

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiet takker socialministeren for, at hun så klart og tydeligt og oplysende og uden nogen som helst mulighed for bortfortolkninger skar ud i pap, at det forsøg, som SF gjorde på at forplumre vandene på sin faneflugt og sin svigten af danske pensionister, der bor i dårlige boliger, absolut ikke har nogen basis.

Her er der tale om 80 mio. kr. mere eller mindre til, at man kan undgå at fryse i den kommende vinter, der er ikke noget med, at vi skal på en midsommermanøvre eller noget som helst andet, som SF helst vil, for at man skal glemme tingene.

Med andre ord er vi tilbage til den gang i november, da SF sammen med Socialdemokratiet skrev de ganske klare ord, at ud over de 200 mio. kr., der med vedtagelsen af dette forslag i alt er afsat til forbedring af varmetillæg til pensionister, yderligere skal anvendes 80 mio. kr. Det vil med andre ord sige, at de 200 mio. kr. skal være 280 mio. kr. Det bliver det på én eneste måde, nemlig at menige socialdemokrater, menige SF'ere og menige radikale gør oprør imod den måde, som deres repræsentanter i Socialudvalget har ladet sig undertrykke på, og