

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

For et års tid siden, i november måned 1986, fremsatte vi socialdemokrater her i Folketinget et forslag til folketingsbeslutning. Indholdet var, at vi ønskede, at man fik en afgiftslempelse på katalysatorer, altså de dimser, kunne man kalde det, som giver en forbrænding således, at udstødningsgassen er mindre miljøbelastende, sagt på nogenlunde almindeligt dansk.

På det tidspunkt hed det katalysatorer, katalysatoriske efterbrændere for motorkøretøjer, og jeg er godt tilfreds med, at det i dag har fået en noget mere mundret titel, nemlig »afgiftslempelse for miljøvenlige biler«. Det bekommer mig egentlig ret godt, at man kalder det sådan.

Under behandlingen, som fandt sted fra november til maj måned, har der været et meget stort og omfattende udvalgsarbejde, og det sluttede med, som det er omtalt i selve lovforslaget, en folketingsbeslutning, som ganske enkelt hedder, at man skulle fremsætte et forslag til en fast afgiftslempelse for miljøvenlige biler efter de samme retningslinier, som gælder for biler med særligt sikkerhedsfremmende udstyr, altså fra ord til handling.

I kroner og øre, står der i bemærkningerne, drejer det sig om 11.000 kr. for personbiler og noget mindre beløb for varebiler og for hyrevogne.

Forslaget var jo fremsat ud fra et oprigtigt ønske om at fremme et miljøinitiativ. Derfor melder vi ud i dag her ved første behandling, at vi som Socialdemokrater forudsætter, at en bil med en katalysator og en uden må koste forbrugeren det samme. For det er jo, når forbrugeren skal hen og købe sig en bil, at effekten af denne afgift for alvor slår igennem, og så skal man ikke stilles ringere prismæssigt, hvis man vil køre i en miljøvenlig bil. Allerhelst ser vi, at afgifterne tilrettelægges på en sådan måde, at den miljøvenlige bil koster mindre, men det er vel det, man skal diskutere under udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Vi ønsker, at man også via afgiftspolitikken tilskynder til, at der bliver flere og flere miljøvenlige biler på de danske landeveje.

På verdensplan er det sådan, at hen imod halvdelen af alle nye biler er udstyret med en katalysatorisk efterbrænding og derved er med til at skabe en mindre forurening af miljøet.

Dette er en slags kombination, kan man sige. Initiativet kom fra Miljøudvalget og den aktive handling fra Skatte- og Afgiftsudvalget. Det næste trin vedrørende de miljøforbedrende foranstaltninger bliver jo nok, at vi her i Danmark får nogle grænser for udstødningsgassen, de grænser, som man kender fra USA.

Det er et stykke politisk arbejde, der ligger for, og vi Socialdemokrater er klædt godt på og er parat til at gå ind i den debat også, men det er jo en helt anden historie, og det er ikke det, der er til behandling her i dag.

Vi tilsiger altså en positiv medvirken til selve udvalgsarbejdet ud fra de målsætninger, jeg her har nævnt.

Engell (KF):

Vi i Det Konservative Folkeparti vil gerne takke ministeren for dette lovforslag. Det bygger jo på en tidligere folketingsbeslutning, og vi er tilfredse med det. Princippet er, at det bliver billigere at opføre sig miljømæssigt fornuftigt, og det er da et princip, som vi også gerne så udstrakt til mange andre miljøområder.

Belønningen er i dette tilfælde en lavere pris, og det synes vi er udmærket. Man kan også spørge, om det ikke burde være endnu billigere. Der vil fortsat være en forskel, men den diskussion skal jeg ikke gå ind i.

I dette tilfælde skal man jo gøre sig klart, hvad det vil betyde på lidt længere sigt, og her er det især vigtigt at huske, at regeringen efter det møde, der var for nylig i EF, og efter nedsættelsen af et særligt udvalg mellem justitsministeren og miljøministeren har bebudet, at man vil komme med forslag om, at nye personbiler skal have en udstødning, som lever op til de amerikanske normer.

På lidt længere sigt forventer vi, at forureningen fra alle nye biler vil overholde USA-normerne, og havde man så besluttet at sætte en lavere pris på biler, der overholdt normerne, end på biler, som ikke overholdt dem, ville resultatet være en generel afgiftsnedsættelse.

I den konservative folketingsgruppe er vi bestemt ikke begejstret for høje skatter og afgifter, men det ville være useriøst, hvis vi nedsatte bilafgifterne uden til gengæld at sikre andre indtægter til staten.