

[Emmert Andersen]

foreliggende lovforslag, tværtimod. Situationen er jo den, at rederierhvervet ikke engang er i stand til at tjene så mange penge, at de kan foretage de nødvendige afskrivninger endsigse forrente den investerede kapital. Det mener jeg man skal se som baggrund for dette lovforslag, som vi diskuterede for nylig under ministerens skibsfartspolitiske redegørelse.

Vi kan ikke komme uden om, at der sker en meget kraftig og accelererende udflagning i øjeblikket, og vi kan ikke komme uden om, at der ikke vil findes et dansk skibserhverv ultimo 1989 med den kraft, det har i øjeblikket. Det er jo grundlaget for det foreliggende lovforslag.

Udflagningen sker til Panama, til Bahama og til Singapore. Er det det, man ønsker ved at forhindre dette lovforslag, hvor man får et dansk internationalt skibsfartsregister? Vil man hellere have skibene over under disse flag end under et dansk kvalitetsflag? Det forstår jeg ikke rigtig.

Hvis man kommer ind under et internationalt skibsfartsregister, vil konkurrenceevnen blive styrket, og derved vil man i virkeligheden bevare i tusindvis af stillinger. Det drejer sig jo ikke blot om stillinger på skibene, men også om stillinger på skibsværfter i Danmark, hos underleverandører til skibsværfter og til skibene, og det drejer sig om kontorpersonalet i Danmark, så det er i tusindvis af stillinger. Det drejer sig i det hele taget om at bevare det tredje største eksporterhverv i Danmark, og det drejer sig om at bevare det maritime erhverv i Danmark overhovedet. Hvis vi ikke gennemfører det, der er foreslået her, må vi se i øjnene, at vi i løbet af 4-5 år ikke har noget maritimt erhverv i Danmark.

Det forekommer underligt, at de, der i virkeligheden skulle være mest interesseret i gennemførelsen af disse lovforslag, er de mest skeptiske. Jeg tror, det bygger på en række misforståelser. Det bygger på manglende information eller manglende erkendelse af de konsekvenser, der i virkeligheden vil være af ikke at gennemføre det. Jeg vil sige til alle disse skeptikere: Se på Norge! Se, hvad det norske socialdemokrati har fået gennemført, og hvad konsekvensen af det har været. Jeg synes, det danske Socialdemokrati skulle gøre noget tilsvarende. Der er virkelig sket en tilbageflagning til det norske flag.

Når man gennemfører det, der her er foreslået, må man selvfølgelig også gennemføre en masse konsekvenser, som der må lovgives om, derfor alle disse lovforslag, men hovedsigtet med det hele er at bevare et dansk maritimt miljø, og det sikres ved nærværende lovforslag. Derfor vil CD støtte det 100 pct.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Hr. Emmert Andersen nævnte den værdi, som dansk rederivirksomhed kunne have for de danske skibsværfter. Så vil jeg gerne spørge hr. Emmert Andersen: Hvor mange danske skibsværfter har i de senere år bygget skibe på dansk værft for egen regning?

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Ordføreren for CD, som i øvrigt jo forsøger sig som skibsreder i øjeblikket og måske har en vital interesse i dette her ud fra et egoistisk synspunkt, gav udtryk for, at det var en forudsætning for at deltage i denne diskussion, at man vidste, hvad det drejede sig om. Den samme ordfører hævder herefter i strid med sandheden – og formodentlig vel vidende, at det er i strid med sandheden – at det norske internationale register har betydet, at der er ført skibe tilbage. Vil ordføreren for CD komme herop på talerstolen og give os antallet på, hvor mange norske skibe der er ført tilbage og registreret? Han ved det formodentlig ikke, men så skal jeg oplyse det. Det er 4. Og der er flyttet 2 hen i venteposition. Det er tallene på nuværende tidspunkt.

Hvis det er det, CD anser for at være en overmåde stor del, eller hvordan det blev udtrykt, må jeg indrømme, vi er uenige om proportionerne; så minder det om spørgsmålet: hvor ligger overgangen mellem gang og løb, eller noget i den retning. Det er i hvert fald noget frygteligt sludder, og der er tale om total uvidenhed om det.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Man må almindeligvis sige, at en skibsreder er inhabil i denne sag, men han har selvfølgelig ret til at udtale sig, al den stund den pågældende er valgt til Folketinget, men den pågældende