

**[Larsen-Ledet]**

Men hvad med sikkerhedsbestemmelserne om bord? Er regeringen ikke bange for, at overgangen fra danske til internationale bestemmelser kan komme til at gå ud over sikkerheden? Vi vil efter min opfattelse komme til at se, at størrelsen af skibsbesætningerne vil blive reduceret, og jeg kan vel ikke komme galt af sted ved at sige, at vi nok også vil komme til at opleve, at de fleste af de besætninger, der bliver på mønstret, vil være dårligere kvalificeret end danske søfolk.

Det kunne i den forbindelse – og det er i hvert fald et af de spørgsmål, som vi vil stille i udvalget – være rimeligt at få undersøgt, om ulykkesfrekvensen er højere på de skibe, som sejler efter de internationale sikkerheds- og bemandingsregler. Uanset hudfarve og nationalitet er sikkerhedsbestemmelserne noget helt fundamentalt efter radikal opfattelse.

Og hvad med forsikringspræmierne? Er de større for de skibe, som udflyger i dag? Hvad koster det samfundet økonomisk, hvis vi skulle komme i den forfærdelige situation, at vi får 10.000 ekstra arbejdsløse søfolk, for slet ikke at tale om de menneskelige omkostninger?

Jeg ved nok, at man kan sige, at det ville vi også opleve, hvis vi ingenting gjorde, og industriministeren kan jo meget let afparere det spørgsmål på den måde, hvis det er industriministerens opfattelse. Og han har sikkert ret i, at vi vil komme til at opleve det her, hvis vi ingenting gør. Men her kommer jeg så igen tilbage til det spørgsmål, som jeg startede med: Er der et alternativ til Dansk Internationalt Skibsregister, som er rigtigt, som er praktikabelt, som giver danske søfolk en sikkerhed for beskæftigelse? Vi ved jo, at det er bebudet, at straks i det nye år skulle der komme et særligt skatteforslag for søfolk, og det forslag kan vel også komme til at spille en rolle i den videre behandling af regeringens forslag, samtidig med at der bliver ændrede regler for udrejsebetalning for søfolk. Også de ændrede regler for arbejdsgiverbidrag vil jo alt andet lige betyde en lempelse for danske skibsrederes konkurrenceevne.

Jeg føler, det er meget svært at sige, hvad der er rigtigt, og det er selvfølgelig principielt forkert. En politiker skal være skråsikker på alting. Men jeg føler, at det er kolossalt svært her at sige, hvad der er rigtigt. Det er meget alvorlige, meget vidtrækkende beslutninger, vi står over for.

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til dels at høre mere om konsekvenserne af det foreliggende forslag, dels at undersøge, om der kan konstrueres et bedre alternativ til regeringens forslag. Vi kan heller ikke afslutte udvalgsarbejdet, uden at vi får et meget mere indgående kendskab til den ordning, man har i Norge.

Til afslutning kan jeg sige, at der er i hvert fald én ting, som er helt sikker: noget skal der gøres. Dansk søfartspolitik vil komme til at undergå forandringer, og det er vi i hvert fald også fra radikal side parat til.

De øvrige lovforslag hænger i stor udstrækning sammen og hænger også noget sammen med lovforslaget om Dansk Internationalt Skibsregister. Vi er med på ændringerne om den statslige udrejsebetalning, mens vores holdning til de øvrige forslag er afhængig af udvalgsbehandlingen, og hvilken skæbne Dansk Internationalt Skibsregister får.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg følte, at hr. Larsen-Ledet virkelig dybt havde sat sig ind i sagen og var bekymret for de mange, der ifølge lovforslaget vil blive ramt af arbejdsløshed. Det er ikke alene 10.000, det er 15.000 sømænd, der vil blive kastet ud i arbejdsløshed, og deres arbejdspladser vil blive overtaget af udenlandsk arbejdskraft. Det betyder en udgift for samfundet på 150 mio. kr. i arbejdsløshedsunderstøttelse, foruden at det vil koste hospitalsophold m.v., idet en lang række af de mennesker vil blive ramt psykisk, hvis dette lovforslag bliver en realitet.

Hr. Larsen-Ledet spurgte, om der var noget alternativ. Hertil kan jeg fra denne talerstol sige: Ja, det er der. Der er et alternativ, men det kræver naturligvis, at de, der ejer skibene, også er indstillet på et alternativ, idet der er to parter i sagerne, og den ene part har givet udtryk for, at den er indstillet på en forhandling, så alternativet bliver en realitet. Men den anden part har kort, koldt og kynisk givet udtryk for, at et flertal i Folketinget var klar til at imødekomme redernes ønsker, og det uanset om det får umådelige menneskelige konsekvenser eller ej. Det er den kynisme, vi skal afsløre, for der er et alternativ, det kan jeg godt garantere for.

**Emmert Andersen (CD):**

CD mener ikke, der er tale om kynisme i det