

[Kal Dige Bach]

nale fremkom med i 1971. Det kan man se bl.a. af, at Meteorologisk Institut ikke hører under Boligministeriet, men under Trafikministeriet. Man kan også undre sig over, at Meteorologisk Institut virkelig har nogle skibe, og da vandbygningsvæsenet for længst er nedlagt, må det være statshavneadministrationens skibe, der står om, så der er i hvert fald nogle skønhedsfejl i forslaget. Men det, SF ønsker, er altså at samle statens civile farvandsopgaver under Industriministeriet.

Der er tale om den opgave at sikre farvande- ne til fiskeri samt erhvervs- og fritidssejlad, og det er f.eks. afmærkning i form af bøjer og fyr med dertil hørende tilsyn og vedligeholdelse, det er isbrydning, produktion af søkort, lods- væsen, fiskerikontrol, forureningsbekæmpelse, redningstjeneste, toldvæsen, skoleskibe og me- get mere.

I dag er det sådan, at statens civile opgaver på farvandsområdet er spredt ud på 18 »rederi- er« i 11 ministerier, men SF's tanke om en sam- menlægning af de forskellige ministeriers skibe er som sagt ikke ny. Faktisk er der, som finans- ministeren omtalte, allerede nedsat et embeds- mandsudvalg under ledelse af administrations- departementet, som skal udarbejde et konkret forslag til etablering af én, eventuelt flere stats- virksomheder til varetagelse af disse opgaver på farvandsområdet.

Jeg kan derfor meddele, også SF, at Det Konservative Folkeparti er positivt over for tanken om et statsligt rederi, hvis det både ud fra økonomiske, effektivitetsmæssige og ratio- naliseringsmæssige betragtninger kan være en fordel.

En sådan sammenlægning rejser en lang række spørgsmål, bl.a. hvor det er mest hen- sigtsmæssigt at samle de civile farvandsopga- ver, og man kan også komme til at se på, om alle skibene skal være samlet i dette rederi eller nogle skal blive tilbage, fordi det er mest hen- sigtsmæssigt, at de bliver dér, hvor de er.

Som sagt, vi er positive over for ideen, men vi mener, det er nødvendigt at afvente Farvands- udvalgets rapport. I udvalget sidder sagkyndi- ge repræsentanter fra alle de berørte ministeri- er. Lad os nu slå lidt koldt vand i blodet og af- vente resultatet af dette arbejde, så vi får et sag- ligt og gennearbejdet materiale at diskutere ud fra.

Vi afviser altså dette beslutningsforslag i den foreliggende form.

Skrumsager Skau (V):

Det er helt klart, at vi her bevæger os ind på et område, som det i allerhøjeste grad er admi- nistrationens opgave at afgøre og ikke en opga- ve, som Folketinget som sådan skal tage sig af.

Når man læser beslutningsforslaget, får man det indtryk, at SF mener, at alt, hvad der er stort, er godt. Det er ikke mit indtryk. Jeg me- ner, at man først og fremmest skal køre efter de forskellige virksomheders funktioner. Vi taler her om skibe, og vi har lige hørt fra den foregå- ende ordfører, at de skibe, som er i statens tje- neste, løser mange forskellige opgaver. Derfor går Venstre imod dette beslutningsforslag, for- di det er noget, som regeringen først og frem- mest skal tage sig af. Jeg er sikker på, at regerin- gen er meget lydhør og vil gøre sit til at sikre, at administrationen også af skibene foregår på den mest hensigtsmæssige måde til gavn både for økonomien og de funktioner, de har.

Det, som SF lægger op til her, er i allerhøjeste grad en centralistisk linje, som er forskellig fra den teoretiske linje, de jo normalt står for, men vi ved, at i praksis står SF jo for at centralisere så meget som muligt. Stort og centralt styret er bedre end at lade tingene udvikle sig de forskel- lige steder.

Jeg ved ikke, om SF har i tankerne senere at komme med et forslag om, at vi også centralt skal styre alle offentlige bygninger, både dem der tilhører staten, kommuner og amter. Der kommer måske også et selskab, som skal styre alle biler i offentlig tjeneste og også et fælles selskab for jord. Jeg kunne nævne mange andre ting. Det kunne selvfølgelig også være rart at få et stort sekretariat, som tager sig af alt skrivear- bejdet i alle de offentlige kontorer. Jeg ved ike, om det er det, som SF gerne vil arbejde hen- imod.

Vi har altså mange forskellige typer skibe. De har forskellige opgaver, og mange af de op- De har forskellige opgaver, og mange af de op- gaver løses efter Venstres mening bedst de ste- der, hvor de er. Det er funktionerne, vi skal se efter. Hvis der er nogle fælles funktioner, hvor man kan løse nogle fælles opgaver, er det klart, at man skal tale sammen. Men det går jeg også ud fra at man allerede på nuværende tidspunkt gør imellem de forskellige ministerier.

Dette forslag løser efter min mening ikke de problemer, vi har.