

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg fortolker fremsættelsen af beslutningsforslaget om et statsrederi som en ægte interesse for modernisering af den offentlige sektor, og det vil jeg da gerne under alle omstændigheder kvittere for.

Imidlertid er jeg knap så glad for den udmøntning af moderniseringsinteressen, der kommer til udtryk i forslaget. Som det vil være Folketinget bekendt, bl.a. fra det samråd i Erhvervsudvalget, som jeg og industriministeren var indkaldt til, behandles spørgsmålet om etablering af et statsrederi i øjeblikket i Farvandsudvalget, og dette udvalg er netop nu ved at afslutte sit arbejde.

Farvandsudvalget blev nedsat ved årsskiftet og fik bl.a. til opgave at vurdere mulighederne for at samle en række af statens skibe. På nuværende tidspunkt mangler udvalget, efter hvad jeg har fået oplyst, blot nogle få overvejelser over omfanget af det fælles statsrederi, samt hvor dette rederi skal placeres.

Imidlertid vil jeg gerne for en ordens skyld og for at undgå misforståelser henlede Folketingets opmærksomhed på, at det i henhold til grundlovens § 14 er regeringen, der afgør, hvor de forskellige dele af administrationen skal være placeret. Regeringen er naturligvis meget modtagelig for gode råd fra Folketinget, men den endelige placering af statsrederiet er et regeringsanliggende. Ved placeringen af statsrederiet vil regeringen ud over de råd, Folketinget måtte give, på baggrund af Farvandsudvalgets indstilling inddrage andre relevante forhold vedrørende rederiets drift. Det er derfor for tidligt at lægge sig fast på en beslutning om den endelige placering.

Men jeg vil godt bemærke, at jeg med tilfredshed har konstateret, at Farvandsudvalget, så vidt jeg er orienteret, nøjes med at se på de skibe, som naturligt kan indgå i en fælles enhed, og ikke blot – for at udtrykke det sådan lidt mere bramfrit – samler revl og krat. Dette kombineret med et princip om, at det nye statsrederi skal være organiseret som en statsvirksomhed, vil bevirke, at rederiet får de bedste muligheder for en fleksibel udnyttelse af personale og materiel.

I SF's beslutningsforslag har jeg bemærket, at fleksibilitetsmulighederne ikke er anført, men at man blot har ønsket at lave så stor en organisation som overhovedet muligt, uanset at en del af de skibe, der er omfattet af beslutningsforslaget, umuligt kan bidrage til en fælles opgaveløsning, f.eks. postvæsenets kabelskibe.

Det er i øvrigt min forventning, at etableringen af et statsrederi gerne skulle betyde oprettelse af et mere fleksibelt og rationelt rederi end det, som forslagsstillerne lægger op til. Jeg kan derfor ikke støtte forslaget i den form, som SF giver det.

**Svend Andersen (S):**

Vi er meget enige i de intentioner, der ligger i dette beslutningsforslag, som jo sigter på en mere rationel udvikling af de skibe og de faciliteter, som staten som helhed har til rådighed, og baggrunden for, at man i sin tid har nedsat dette farvandsudvalg, må vel også være at se, hvordan man mest effektivt kan anvende statens skibe.

Det er jo også et længe næret ønske fra en del af medarbejderne inden for organisationerne, der er beskæftiget på statens skibe, og derfor mener jeg også, det er meget relevant, at spørgsmålet bliver rejst.

Nu har dette udvalgsarbejde været længe undervejs, og jeg har forstået, at det var det samråd, der blev afholdt for kort tid siden i Erhvervsudvalget, der satte fornyet gang i det; det kan vi da kun være glade for. Nu forstod jeg på ministeren, at han var meget tilfreds med forslaget om, at der blev oprettet et statsrederi, men at han ikke var særlig glad for, at der er kommet forslag om, hvor det skulle placeres. Jeg kunne forestille mig, at det ville glæde ministeren, hvis der ikke kunne blive enighed i Farvandsudvalget om, hvor rederiet skulle placeres, for det kunne måske være en hjælp for ministeren, at der her fra Folketingets side blev peget på et naturligt sted for et statsrederi at ligge, og det mener vi må være et sted, hvor man i forvejen beskæftiger sig med skibsfart.

**Kai Dige Bach (KF):**

SF fremsætter her forslag om, at statens civile farvandsopgaver sammenlægges under Industriministeriet. Beslutningsforslaget bærer tydeligt præg af at være det forslag, som Farvandsforeningen og farvandsvæsenets perso-