

[Preben Møller Hansen]

forslag, vi har stillet, og som fremmer den sociale forståelse og giver folk social tryghed i hverdagen, men det er ikke det – og det vil jeg gerne sige til hr. Aage Frandsen – regeringen, Socialdemokratiet og De Radikale ønsker. De ønsker at gennemføre en helt igennem borgerlig politik – en politik, der tager sigte på, at Danmark bliver en nordregion af EF. Det er ud fra det, man skal tage bestik og ud fra det, man skal arbejde politisk, således at vi får ændret det, der sker her i landet.

Endelig vil jeg gerne sige det, så der ikke skal herske nogen tvivl: Vi så gerne et valg så hurtigt som muligt, men SF ville jo ikke stemme for et valg, da vi fremsatte forslag om motiveret dagsorden den 8. oktober i år; nej, da skulle man ind i varmen hos socialbasserne, men man kom ud i kulden i stedet for.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Hr. Preben Møller Hansen har oparbejdet en tradition for at indlede sin ordførertale med at mistolke en eller anden detalje fra den foregående talers indlæg. Jeg skal ikke indføre en tradition om at spille Tingets tid med hver gang at forklare og korrigere, men denne gang synes jeg, at jeg er nødt til at forklare hr. Preben Møller Hansen, at når man laver et stykke lovgivningsarbejde, vil der altid være nogle detaljer deri, som man ikke kan forudse den endelige virkning af. Vi kan ikke i alle detaljer spå om fremtiden, og derfor er det blot et udtryk for ansvarsbevidsthed, at man tilkendegiver, at man vil følge udviklingen på det pågældende område med opmærksomhed. Jeg har den tillid til de ansvarsbevidste mennesker, som har samlet sig omkring denne lovpakke, at de vil gøre det, og det er det, jeg har peget på.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på det, hr. Lykketoft sagde, da han kommenterede mit indlæg, at hr. Lykketoft udmærket forstod, hvad jeg sagde. Det er rart, vi kan tale sammen, men vi kender hinandens synspunkter, og vi er ikke enige i dette spørgsmål.

Derimod er hr. Preben Møller Hansen jo knap så hurtigt opfattende – eller ønsker ikke at være det. Jeg sagde meget tydeligt, hvad det

var, der var galt med disse forslag. Jeg sagde, at der var noget med hensyn til omlægningen af afgifter, som var fornuftigt. Jeg sagde også, at omlægningen ville skabe nogle problemer for nogle små virksomheder, den lille købmand i forhold til Novo. Endelig spurgte jeg, hvad man kunne gøre, hvis man skulle acceptere en omlægning. Men som sædvanlig siger Fælles Kurs derimod ikke, hvad man ellers kunne gøre.

Jeg nævnte, at der for det første skulle en reallønsgaranti ind i det, og at man for det andet skulle lægge afgifter ekstraordinært på finansieringssektoren, for det er et sted, hvor man ikke producerer, et sted, hvor der skabes penge oven på pengene. Der kunne vi hente noget.

Det næste, jeg nævnte, var, at man skulle overføre nogle af midlerne til lønmodtagernes kollektive ejendomsret. Det tredje, jeg anførte, var, at der skulle føres en langsigtet industripolitik, som både Socialdemokratiet og SF har peget på.

Derfor er det lidt mærkeligt, at Fælles Kurs, specielt hr. Preben Møller Hansen, hver eneste gang siger om SF, at vi har svigtet det hele. Hr. Preben Møller Hansen troede, at SF var noget helt andet, og hr. Preben Møller Hansen er blevet skuffet. Efterhånden kan hr. Preben Møller Hansen vel ikke blive mere skuffet. Men der er jo heller ikke tale om, at vi har svigtet noget som helst, for vi står fast på de standpunkter, vi har haft hele tiden. Hr. Preben Møller Hansen lader bare, som om han ikke har forstået det, men det har han måske heller ikke.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det er i anledning af bemærkningen om, at jeg altid kommenterede den sidste taler. Jamen nu ligger det engang sådan, at De Kristelige altid kommer forud for Fælles Kurs, og derfor er det vel ikke unaturligt, at man kommer med en sådan kommentar, når der lige er gået en ordfører for dette parti ned fra talerstolen.

Så var der SF, der giver udtryk for, at vi ikke er kommet med andre løsningsmodeller osv. Jo, det er vi, men vi har jo ikke haft SF's støtte. Vi har f.eks. fremsat forslag om, at man hæver den skattefri bundgrænse til 60.000 kr. Vi har fremsat forslag om, at man ophæver ATP-fonden og udbetaler de 58 mia. kr. til de arbejdere, der ejer disse penge, således at de ikke bliver