

[Bollmann]

delse er uændret. Jeg behøver næppe at citere, hvad det er for 5 ordninger, det drejer sig om. Men ud over de fem, der omlægges, kommer der også en ændring af opkrævningen af bidrag til ATP og til arbejdsskadeforsikring, og derfor vil der alt i alt blive tale om en lettelse, mener jeg, af de administrative byrder for den enkelte virksomhed, netop fordi hele omlægningen kommer til at køre sammen med det momssystem, som i forvejen anvendes af langt de fleste af de virksomheder, der her er tale om.

Det sidste element i omlægningen og forbedringen er en nedsættelse af arbejdsgiverperioden for sygedagpengene fra 5 uger til 1 uge. Vi synes faktisk i CD, at der er tale om en meget elegant måde at klare omlægningen på. Jeg synes, regeringen bør roses for denne facon, men jeg vil da også samtidig sige, at også Socialdemokratiet bør have ros for deres medansvar for at få disse ting igennem. Jeg går ud fra, at De Radikale er med i aftalen. Sådan har jeg i hvert fald forstået de senere dages forhandlinger.

Jeg ved godt, at det i første omgang kommer til at koste staten omkring 2,5 mia. kr., men man har vel beregnet, at den samlede forbedring af konkurrenceevnen vil udgøre 5 pct. på grund af omlægningen, og det vil jo så i løbet af et par år betyde, at statens finanser forbedres. Når man så samtidig gennemfører den såkaldte eksportpakke, så er det, man kan beregne den samlede konkurrenceevnevirkning til 8-9 pct. Derfor tror jeg også, at den forbedring af beskæftigelsen, som man har forventet, vil være realistisk, altså de 50.000-70.000 over et par år.

Hr. Lykketoft var inde på administrative problemer i forbindelse med omlægningen, og det kan vel ikke afvises, at der opstår problemer, når man indfører så nyt og stort et system, men generelt tror jeg, problemerne kan løses, dels fordi der, som jeg sagde før, er tale om at koble det til et kendt system, nemlig momssystemet, dels fordi den bagatelgrænse, der indføres, betyder, at en lang, lang række små virksomheder overhovedet ikke behøver at være med i det, og det er vi i øvrigt i CD meget tilfredse med.

Derudover skal jeg ikke gå nærmere i detaljer med de enkelte lovforslag. Jeg skal blot love ministrene, at vi gerne deltager i en gennemførelse af lovforslagene inden juleferien.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg forstår da godt hr. Bollmanns behov for at fremhæve, at det som regeringspartierne og dermed CD har været med til, er en særdeles udmærket løsning, og at det altså også stort set har så mange gunstige økonomiske virkninger, som man kan forestille sig.

Jeg synes på den anden side ikke, der er nogen grund til at gøre dette bedre, end det er. Der er positive virkninger, det var præcis det, jeg sagde, men realiteten er jo, at vi fortrinsvis tilgodeser den ene af de to målsætninger, som vi har for den økonomiske politik. Det synes jeg vi må se i øjnene og dermed altså også gøre os klart, at nok er der en konkurrenceevneforbedring og dermed altså også noget, der virker på betalingsbalancen, men opsparingen har vi ikke gjort nok for i denne sammenhæng. Og vi har specielt også samtidig forringet virkningen af finanspolitikken, sådan at vi når frem til det, som er resultatet, og som jeg går ud fra at hr. Bollmann ikke mener er en fejlskrivning, nemlig for igen at citere fra aftalen: »Indgrebet vil derimod stort set ikke påvirke betalingsbalancen«. Eller er der tale om en fejlskrivning, hr. Bollmann?

(Kort bemærkning).

Skrumsgaard Skau (V):

Det er til hr. Jørgen Estrup. To ting. Den ene er vedrørende opsparing. Vi er enige om, at vi gerne skulle have en øget opsparing i det danske samfund. Det ville medføre en generel nedsættelse af vort daglige forbrug. Vi kan jo så gøre opsparingen større, end den er i dag, og vi har jo tidligere gennemført forskellige foranstaltninger, som hjælper. Og dette forslag skal også styrke kronens troværdighed.

Det sidste punkt i selve erhvervspakken, nemlig at vi skal sikre en forbedring af vores konkurrenceevne i fremtiden, synes jeg hr. Jørgen Estrup overser. Jeg vil gerne høre, om det er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg synes også, hr. Jørgen Estrup ser for isoleret på dette her; jeg synes, man er nødt til at se det i en større økonomisk sammenhæng. Vil hr. Jørgen Estrup ikke give mig ret i, at »kartoffel-