

[Bente Søltøft]

om ikkeformålsbestemte ydelser, ønsker SF den skattefrie grænse på de 5.000 kr. bibeholdt.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Fælles Kurs står fuldkommen uforstående over for, at et parti, der kalder sig socialistisk, ikke vil give de hårdest trængende mulighed for at få et skattefrit tillæg fra de sociale fonde. Vi støtter ikke Socialistisk Folkepartis ændringsforslag.

**Glistrup (FP):**

Hverken ændringsforslaget eller forslaget som helhed drejer sig om det, hr. Preben Møller Hansen troede det drejede sig om, nemlig at være socialt ansvarlig eller ej. Det drejer sig om at åbne en ladeport for nye skattefiduser i Danmark. Om man er socialt interesseret eller man ikke er socialt interesseret, afgøres over sociallovgivningen, ikke ved at lave nogle nye skattekonferfidusfradrag, som dette forslag går ud på.

Ændringsforslaget er en god konkret illustration af det, Fremskridtspartiet advarede imod i sit udførlige betækningsbidrag i hovedbetænkningen og ved andenbehandlingen her forleden dag i salen, nemlig at når man først har etableret den platform for yderligere udbygning af skattetænkerier, for at lave numre, så vil entreprenante valgflæskjagende partier komme med sådan noget som det ændringsforslag, SF nu kommer med.

Når først Folketinget har vedtaget lovforslag nr. L 15, som det er her, vil vi få et væld af tilsvarende initiativer baseret på TV-Avisen og lignende svarende til det ændringsforslag, vi har til behandling her, hvor man vil opleve gang efter gang, at interesseorganisationerne kommer og siger: Hvorfor skal vi ikke også med ind under denne skattefradraglov?

Derfor er det ikke bare konkret rigtigt – ud fra en sober skatteretlig overvejelse korrekt – når flertallet nu afviser SF's forslag, men SF's initiativ med dette ændringsforslag skulle have belært flertallet om, hvilke ulykker man vil forvolde, fordi der bliver disse tusindvis af muligheder for miljøflippere, for ulandståber, og hvem der nu ellers kommer rendende, for at de også kan kobles på lovforslag nr. L 15, når det er vedtaget.

Man bør ikke blot tage dette ændringsforslag som udgangspunkt for at forkaste det – det går jo tilsyneladende meget let – men man burde også tage det som et memento om, at man skal forkaste forslaget som helhed, når det kommer til behandling her, efter at vi har stemt ændringsforslaget ned.

**Jytte Hilden (S):**

Jeg skal kort på Socialdemokratiets vegne meddele, at vi står ved det forlig, som blev indgået i forbindelse med andenbehandlingen af det her forslag.

Der var en deputation fra Egmont Fonden, og det, SF's forslag går ud på, er simpelt hen en typisk hovsæløsning: Nye momenter dukker op, man skriver dem ind i en tillægsbetænkning – og vupti, så har virkeligheden ændret sig. Sådan arbejder Socialdemokratiet ikke som et seriøst parti i dette Folketing.

Vi står ved, hvad vi aftalte ved andenbehandlingen, og vi glæder os over, at der nu sker lempelser i skattelovgivningen, således at 5.000 kr. kan udbetales fra private fonde uden oplysningspligt, og således at de fattigste nu kan få 5.000 kr. til specielle formål, de huller, som vores sociallovgivning ikke dækker, uden at der skal betales skat. Det er flot på skatteområdet, men vi fører ikke socialpolitik via skattelovgivningen, og vi deponerer ikke vores sociale holdning i private fonde

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Før fru Jytte Hilden helt skummer over af forargelse, berettiget forargelse, over dette vupti-hovsa-indgreb, hvor man fører socialpolitik over skattereglerne for de sociale fonde, som SF gjorde med det forslag, SF lancerede i onsdags, kunne fru Jytte Hilden måske også se bjælken i sit eget øje, når hun kan se skæven i SF's øje.

Det er langt, langt værre med alle de kritikpunkter, fru Jytte Hilden fremførte. Hvert ord, fru Jytte Hilden fremførte som kritik imod SF's ændringsforslag, rammer hende selv tusindfold i nakken som en boomerang, for de gælder endnu kraftigere for lovforslaget som helhed. Det var en vupti-hovsa-løsning, hvor man som følge af pres fra interesseorganisationer fører socialpolitik over skattelovgivningen.