

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

### Forhandling

#### 18) Første behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om uddannelse af maskinmestre.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

#### 19) Første behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om statstilskud til godkendte maskinmesterskoler og værkstedsskoler.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

#### 20) Første behandling af lovforslag nr. L 107:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempe for miljøvenlige biler m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

### Meddelelser fra formanden:

#### Første næstformand (Knud Østergaard):

Fra medlem af Folketinget *Helge Sander (V)*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 15. december atter kan give møde i Tinget. Stedfortræderens, *Anders Poulsens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ydelser fra sociale fonde).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen)

(Fremsat 7/10 87. Første behandling 14/10 87. Betænkning 4/12 87. Anden behandling 8/12 87. Lovforslaget optrykt efter anden behandling. Tillægsbetænkning 9/12 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

#### Henrik Toft (V):

Der er efterhånden ikke så mange ting i den verden, man kan forundres over, men jeg skal alligevel på Venstres vegne udtrykke en stille undren over det ændringsforslag, SF har stillet til lovforslaget om sociale fonde. Det er nemlig ikke let at se en sammenhæng mellem det, der blev sagt fra SF's ordførers side ved førstebehandlingen af dette lovforslag, og det ændringsforslag, der er stillet her efter andenbehandlingen. Men det får vi måske nu en nærmere forklaring på. Det er altså sådan, at SF er parat til at dele et hus ud til hvem man nu kan finde ud af at give det til, og det kan vi da så forundres lidt over.

Venstre kan ikke støtte dette ændringsforslag.

#### Bente Søltøft (SF):

Det er jo sådan, at SF efter andenbehandlingen har udarbejdet ændringsforslag til lovforslaget om ydelser fra sociale fonde. Det har vi, fordi skatteministeren oplyste under udvalgsbehandlingen, at de uddelinger, der normalt foretages af sociale foreninger, vil kunne rummes inden for den foreslåede 5.000-kronersgrænse.

Efter henvendelse fra Egmont Fonden er vi blevet opmærksom på, at en del støttebeløb ydes til dækning af konkrete, formålsbestemte udgifter såsom rekreationsrejser, kostbare hjælpemidler, boligændringer og gældssanering, og at disse ydelser ofte vil overskride den af ministeren foreslåede maksimumsgrænse.

Vi ønsker altså ingen maksimumsgrænse for disse formålsbestemte støttebeløb, idet modtagerens skatteevne ikke øges på grund af tilskud til højskoleophold, boligændringer m.v.

Skatteministerens svar på det sidste spørgsmål, vi nåede at stille i Skatteudvalget, forekommer noget mærkværdigt, idet ministeren fremhæver, at støtte til konkrete formål ikke i sig selv opfylder betingelserne for at blive godkendt. Man skal også være i en socialt vanskelig situation.

SF har i bemærkningerne til ændringsforslaget udtrykkelig gjort opmærksom på, at det sociale kriterium under alle omstændigheder er gældende for såvel formålsbestemte som ikke formålsbestemte ydelser, og når det drejer sig