

[Dorte Bennedsen]

på de givne begrundelser, andet end at sige: jamen det må han jo så gøre.

Vi har givet vores begrundelser for, at vi ønskede at lægge dette forslag frem, og det er – jeg skal gerne gentage dem – at Københavns Kommune, som det jo meget ofte er understreget af Københavns overborgmester, har opgaver og forpligtelser som hovedstad, altså opgaver, der går langt ud over kommunale opgaver. Og vi mener altså også, at havnen og hele det her areal ikke kun har interesse for Københavns Kommune, men har interesse for hovedstaden som sådan. Men alfa og omega i denne sag er, at når man siger dette, så skal der føjes til, at dermed er økonomien, der er involveret i dette her, heller ikke Københavns Kommunes alene. Det er noget overordentlig væsentligt, at der økonomisk bliver løst op for tingene, at kommunen ikke skal bære byrderne alene.

Hr. Jørgen Tved var i det hele taget vred over, at vi overhovedet kunne tænke os at gribe ind. Men kendsgerningen er jo, at der inden for de senere år er solgt for 400 mio. kr. i havnen. Jeg kan godt historien, det er pensionsproblemet – men det var nu ikke mere end 165 mio. kr., hvis jeg husker ret. Der er solgt for 400 mio. kr. dernede, og der er grunde i option for andre 400 mio. kr.

Vi synes ikke, at det er rimeligt, at der ikke bliver lavet en planlægning, inden havnen – eller de arealer, der ikke skal bruges som erhvervshavn – er stykket ud på forskellig vis. Ser man på kortet, som Københavns Havn har udarbejdet, vil man se, at de privatejede arealer nok er godt og vel fordoblet i løbet af de senere år. Det synes vi faktisk ikke er noget godt udgangspunkt for en planlægning.

Så havde hr. Jørgen Tved til sidst nogle bemærkninger om spørgsmålet: Hvorfor ikke hjælpe byen med trafikproblemerne? Det har jeg kommenteret her, og det sagde den socialdemokratiske ordfører også. Det er ikke kommunens økonomiske problem, det er samfundets økonomiske problem.

Jeg vil gerne slutte med at takke ordførerne. Enkelte var helt imod, men jeg fornemmer, som jeg startede med at sige, at der virkelig er en bred enighed om hovedprincipperne, og jeg ser frem til, at vi kan nå et fornuftigt resultat. Det behøver for vores skyld ikke partout være i form af, at der bliver afgivet betænkning. Det kan muligvis være en beretning, som forman-

den for udvalget var inde på. Men det, vi finder vigtigt, er, at vi får lejlighed til en drøftelse af, hvordan tingene skal gribes an fremover.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Det er til bemærkningen fra fru Dorte Bennedsen om salg og langtidsudlejning. Jeg er ganske korrekt citeret i det, som fru Dorte Bennedsen nævnedede, men jeg vil godt for at tydeliggøre det lige føje fortsættelsen til, nemlig at vi i stedet for det indgreb, som det jo er at sætte stop for salg og udlejning, vil henholde os til det skridt, som jeg har forstået havnebestyrelsen allerede har taget i august måned, nemlig at stoppe for salg af havnens ejendom, altså de arealer, som havnebestyrelsen disponerer over. Der er nogle undtagelser, nemlig dér, hvor der er givet forkøbsret. Og så følger jeg til: Staten og kommunen må kunne indtage samme holdning vedrørende de arealer, som de to myndigheder disponerer over. Så var vi fri for at lave indgrebet.

Det var lige for at tydeliggøre det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg synes, det er lidt for billigt, når man lige som skubber de økonomiske problemer i forbindelse med Københavns Kommune ud til siden og siger, at det er ikke det, sagen drejer sig om, det må vi prøve på at være med til at løse hen ad vejen, og alle disse smukke talemåder, man kan tage frem i anledning af højtidsdagene, der stunder til, og ved andre festlige lejligheder. For jeg vil ikke sige, at problemerne er begyndt, da man indførte bloktilskudsordningen, men de er i hvert tilfælde blevet forstærket, siden man lavede denne ulyksalige ordning.

Det er rigtigt, som det er sagt, at København ikke bare er en stor by, vi har her i landet, det er landets hovedstad, og derfor burde man måske nok også have taget det i betragtning.

Men det er ikke det, der bringer mig herop. Jeg vil godt vide, om Socialdemokratiet har to linjer i denne sag. Om man har én linje for folketingsgruppen og en anden linje i Københavns Kommune. Jeg vil godt direkte spørge den socialdemokratiske ordfører: Har man behandlet dette forslag, diskuteret det, haft det op til debat med Socialdemokraterne på Køben-