

[Ingerlise Koefoed]

har været nødvendigt også for os at interessere os for det.

At interessen er stor, fremgik også af konkurrencen i 1985, og det er fremgået stærkt af den meget spændende og kvalificerede debat, der har været i Politiken her i sommer, hvor så dygtige og kendte arkitekter som Ulrik Plesner og Anne Marie Rubin har taget ordet og beskrevet, hvordan havnen kunne fungere i en by, og hvordan den burde fungere.

I dag ligger der så to forslag, et fra Socialdemokraterne og et fra Det Radikale Venstre. Jeg vil først sige om Socialdemokraternes forslag, at i begrundelserne, i hensigten, kan vi være enige, men vi er ikke enige i formen for udvalg, som Socialdemokratiet foreslår nedsat. Vi mener faktisk, at der i det udvalg kommer til at sidde alt for mange mennesker, der på en eller anden måde er for dybt involveret i den debat, der allerede har fundet sted, og måske også er for dybt bundet til de synspunkter, som de har som repræsentanter for det ene eller det andet, som vedrører havnen.

Vi synes, at det udvalg, der er foreslået af Det Radikale Venstre, har nogle bedre, nogle bredere perspektiver, nogle bedre arbejdsmuligheder, og det minder os om det udvalg, man i sin tid nedsatte, da man skulle planlægge Brøndby Strandpark. Når man ser på, hvor flot og hvor glimrende Brøndby Strandpark-anlægget er lykkedes, synes jeg, at man kan lade sig inspirere af det til at sige: Lad os se, om vi ikke kan finde frem til et lignende sagkyndigt idéudvalg, som i hvert fald i første fase kan komme med nogle uafhængige ideer om, hvordan havnens fremtid bør udformes.

Vi har selv diskuteret dette spørgsmål meget i sommerens løb, og vi har også diskuteret det med vore repræsentanter i Borgerrepræsentationen, i Københavns havnebestyrelse og med den organisation, der står bag ved det københavnske SF. Jeg vil herfra sige, at hvis man i forbindelse med kommuneplanen kunne gennemføre SF's meget gennemtænkte ændringsforslag til kommuneplanen, så ville meget være reddet, men jeg er desværre ikke så optimistisk, at jeg tror, det vil lykkes at gennemføre det fuldt ud.

Derfor er vi nået frem til som sagt, at vi også herinde må kigge på tingene. Vi synes, at der skal nedsættes et sagkyndigt udvalg, som skal ligne det, De Radikale har foreslået nedsat, og

som inden et år bør komme med en plan om havnens fremtid. Vi mener, at der indtil da skal standses, og det skal være udtrykkeligt, for yderligere salg, for optioner og påfyldninger i havneområderne. Vi så også meget gerne, at man, samtidig med at man lavede dette arbejde, opfordrede trafikministeren til at udarbejde en redegørelse, som kunne belyse havnens fremtidige udviklingsmuligheder som virksomhed. I den forbindelse vil vi meget gerne have redegjort for, hvordan havnens trafikforbindelser kan forbedres, hvordan de kan finansieres, ligesom udviklingsmulighederne bør ses i sammenhæng med de forbindelser, der er planlagt til Sverige, hvad enten det bliver faste eller tunnelforbindelser, eller hvad det nu måtte blive.

Jeg opfatter havnen dels som en stor arbejdsplads, som bør blive ved med at fungere så godt som overhovedet muligt til glæde for os alle sammen, dels som et meget spændende rekreativt område, som også og ikke mindst bør kunne fungere til glæde for københavnernes og for dem, der kommer til København, og til glæde for turister fra udlandet.

Mejdahl (V):

De to beslutningsforslag har formålet tilføjes, nemlig at sikre, at der gennemføres en grundig planlægning for det kæmpestore område, som hedder Københavns Havn.

I Venstre mener vi, at det er ganske nyttigt og også en påkrævet ting, at der tages fat på en sådan planlægning. Alle vore havne oplever de ændringer, der sker i vort samfund, og som ændrer vilkår og betingelser fundamentalt. Godsmængderne og især transportmetoderne er ændrede. F.eks. coasterne, havets husmænd, spiller jo ikke nær den rolle som transportmiddel, som de gjorde tidligere; og sådan kan der nævnes mange andre eksempler, der indvirker på havnenes betydning.

Industriens vandring mod vest har haft en helt speciel betydning for Københavns Havn. Da vi har mange havne i Danmark, som er i en lignende situation som Københavns Havn, er vi i Venstre af den opfattelse, at havnenes problemer bør løses af havnene og kommunerne i fællesskab. Men vi erkender, at Københavns Havn er noget særligt. Det er hovedstadens havn. Den var engang grundlaget for byen, og den har vel også givet navn til hovedstaden.