

[Miljøministeren]

lag for udarbejdelsen af et landsplandirektiv for Københavns Havn.

Som det vil fremgå af det, jeg hidtil har sagt, ligger De Radikales forslag et stykke fra de tankegange, der ligger til grund for mit forslag. Jeg mener som sagt, at et udvalg bør forelægge alternativer til efterfølgende politisk stillingtagen, og at et udvalg først og fremmest skal sammensættes af berørte offentlige myndigheder. Men den radikale idé med uafhængige eksperter er værd at overveje. Det kan givetvis være hensigtsmæssigt, at uafhængige eksperter er med i udvalgsarbejdet ved siden af de berørte myndigheder. De Radikales beslutningsforslag er i den foreliggende form ikke umiddelbart foreneligt med mit.

Jeg må derfor konkludere, at selv om jeg er enig i intentionerne i de to fremlagte forslag, og selv om jeg også er enig i forslagene på en række punkter, så kan jeg ikke tilslutte mig forslagene i deres helhed.

Jeg lægger imidlertid stor vægt på, at der nedsættes et havneudvalg så hurtigt som muligt. Dette udvalg skal inden for en snæver tidsramme undersøge hovedproblemerne ved havnens omdannelse og fremlægge forslag til, hvorledes arbejdet med havnearealernes omdannelse kan organiseres. Jeg fører i øjeblikket konstruktive forhandlinger med Københavns Kommune, og jeg har tillid til, at vi vil og kan nå frem til et fornuftigt resultat.

Jeg håber, Tinget vil slutte op om den måde at gøre tingene på, jeg har lagt op til, og som efter min bedste overbevisning tilgodeser de intentioner, der ligger i de to fremsatte beslutningsforslag.

Baadsgaard (S):

Formålet med det beslutningsforslag om Københavns Havn, Socialdemokratiet har fremsat, er at sikre en planlægning af udnyttelsen af Københavns havneområde, således at de rige muligheder, der her ligger, bliver udnyttet optimalt.

Det er velkendt, at der er forskellige parter og interesser i denne sag. Jeg tænker her på Københavns Kommune, Københavns Havn og staten. Dertil kommer den offentlige interesse, der er kommet til udtryk i debatten.

Københavns Havnevæsen har til opgave at drive havnen bedst muligt, men den opgave og de interesser, der knytter sig hertil, er ikke nød-

vendigvis sammenfaldende med en hensigtsmæssig byudvikling i og omkring havnearealerne. Den planlægning og udvikling, som nu skal igangsættes for hele området, vil også berøre den fortsatte udvikling af erhvervshavnen. Det er klart, at planlægningen ikke skal foregå hen over hovedet på Københavns Kommune og dens indbyggere. Derfor mener Socialdemokratiet, at det er helt nødvendigt, at disse parter er repræsenteret i det udvalg, vi foreslår nedsat, ligesom staten og regionale myndigheder bør være med.

Efter det radikale forslag skal udvalget sammensættes af eksperter og idéfolk med særlig viden og indsigt, og først i en senere fase skal repræsentanter for myndighederne og Københavns Havn inddrages. Der ligger klart her en divergens i de to forslag.

I Socialdemokratiet er vi enige i, at idéfolk og eksperter skal inddrages. Vi peger på, at sådanne sagkyndige kunne tilknyttes et sekretariat. Vi mener, det er både nødvendigt og rimeligt, at de lokale myndigheder, staten og Københavns Havn er med for at sikre bl.a. de organisatoriske og økonomiske forhold i planlægningen. Vi er åbne over for at drøfte, hvordan sagkyndige og idéfolk kan inddrages i udvalgsarbejdet, og der vil heller ikke fra Socialdemokratiets side blive gjort indvendinger imod, at formanden eventuelt hentes udefra.

Vi har i forslaget beskrevet, hvad udvalgets opgave skal være. Jeg vil gerne fremhæve et par punkter.

De områder, der er i offentligt eje, har vi foreslået samlet i en økonomisk enhed. Det, vi lægger heri, er, at udvalget skal finde frem til en sådan organisatorisk og økonomisk struktur, at de værdier, der ligger i området, kan inddrages i finansieringen af den videre udvikling. En del af øvelsen består netop i at sikre, at disse værdier ikke bliver genstand for spekulation. Men den værdistigning, som vil følge med udviklingen af et attraktivt område, skal sikres i en økonomisk enhed.

Det radikale forslag peger på, at havnens rekreative områder skal sikres, og her er vi helt enige. Men vi ønsker, at dette skal ske i forbindelse med både boligbyggeri og erhvervsbyggeri i området. Det er netop det, København har så hårdt brug for.

Socialdemokratiet foreslår som en af udvalgets opgaver, at man ser på trafikplanlægning-