

[Dohrmann]

vi hørt fiskeriministeren sige, at han vil lempe vilkårene så meget for fiskerierhvervet, at det f.eks. bliver lovligt at tage ud at fiske på ganske almindelig vis? Ministeren har stået og bakket hr. Gade op med hensyn til, at vi sandelig skal have en effektiv kontrol. Det er desværre dansk fiskeripolitik i dag.

Vi kunne f.eks. have glædet os, hvis det var sådan, at ministeren havde sagt, at kuttere under 18 t ikke skulle udfylde disse fangstbøger. Det gør man ikke i Vesttyskland. Hvorfor skal danskerne så gøre det? Og sådan er der mange, mange ting.

Så vil jeg i øvrigt også godt have med under denne debat, at fiskeriets egne organisationer i dag egentlig er at betegne som politiske foreninger. Mange af deres formænd og organisationsledere er jo politisk valgte, og derfor bliver fiskeriministerens forhandlinger med fiskerioorganisationerne igen en gang politisk sniksnak.

Den ganske almindelige fisker, som skal leve af sit erhverv, og som skal skaffe valuta til landet, blæser man på, og det har man også gjort her i dag. Som sagt: Hvis de fiskere, der lå her i København for kort tid siden, havde haft råd til at blive og overvære denne debat i dag, ville de have konstateret, at det politiske sammensurium herinde i Folketinget, rækkende fra SF til Det Konservativ Folkeparti, er så sammenspist, som noget kan være, og det eneste, der faktisk er lidt tvivl om, er, om Fælles Kurs, næste gang vi har en lignende debat, da er med i sammensuriet af partier, som vil det samme, nemlig ødelægge dansk fiskeri.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Må jeg sige til hr. Dohrmann, at når jeg har sagt så meget om fiskerikontrollen i dag, hænger det sammen med, at det er den, forespørgslen er stillet om. Jeg er jo nødt til at besvare den forespørgsel, der er stillet.

Så vil jeg gerne over for hr. Gade endnu en gang understrege, at der på nuværende tidspunkt er rejst 19 sager vedrørende overtrædelse af reglerne for torskefiskeri i Nordsøen i 1987. Vi vurderer i øjeblikket i Fiskeriministeriet et større antal sager.

Jeg vil også endnu en gang pege på, at man ikke kan rejse sager på formodninger. Jeg går ud fra, at hr. Gade er tilhænger af, at vi har et retssamfund her i landet. Det kræves, at der er dokumentation, at der er bevis, før man kan

rejse en sag og få den gennemført. Kun hvis der er bevis for, at der er begået en overtrædelse, fører en sådan sag overhovedet til noget.

Der er gennemført den nødvendige opstrammede kontrol i 1987, og jeg forstår ikke motivet for at stille denne forespørgsel, medmindre den er af rent partipolitisk karakter.

Endelig vil jeg gerne sige generelt, at jeg synes, det er tilfredsstillende og glædeligt, at et stort flertal her i Folketinget har kunnet samles om et forslag om motiveret dagsorden, og at vi om et øjeblik vedtager denne indeholdende en række overordnede principper for fiskerireguleringerne her i landet.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det, der er problemet med fiskeriministeren i dag, er, at han ikke har fremlagt en dokumentation, der afkræfter den påstand, som Dansk Fiskeriforenings formand har fremsat om, at der sandsynligvis er set gennem fingre med fiskerikontrollen. Der mangler totalt dokumentation fra fiskeriministerens side herfor. Der er rejst 19 sager, og der overvejes et større antal sager. Hvor mange ligger der, og hvor længe har de ligget? Fordi det er sådan, og fordi min tillid til fiskeriministeren efter denne debat ikke er blevet større, er det, jeg siger: Jamen så stop det da! Stop de sager og lad være med at rejse flere! Lad den sandsynlighed, som hr. Villy Hansen har nævnt, komme fiskerne til gode! Vi kan da ikke være tjent med den retsløshed, som findes i dag. Jeg ved ikke, om de 19 sager skulle have været rejst, men jeg er desværre blevet bekræftet i, at fiskeriministeren ikke har magtet sin opgave: at kombinere regulering og kontrol. Derfor beklager jeg, at der ikke er et flertal i Folketinget, der vil markere utilfredshed med fiskeriministeren.

Derefter vil jeg sige til hr. Kent Kirk, at SF aldrig har udstedt bandbullen mod industrifiskeriet. Vi har sagt, at vi skulle hindre industrifiskeriet i at skifte om og presse konsumkvoten. Det er, hvad vi har sagt, og det er, hvad vi mener er vigtigt.

Og så vil jeg hæfte mig ved to klare tilsagn fra hr. Svend Andersen og hr. Larsen-Ledet. Der er dybt vand mellem det, Socialdemokraterne og De Radikale har lagt til grund for deres fortolkning af deres dagsorden, og regeringspartienes fortolkning.