

[Preben Møller Hansen]

Men ingen af ordførerne har overhovedet nævnt dette forhold – ingen! Det er, ligesom om man er blottet for forståelse af, hvad det egentlig er, der foregår.

En anden ting, der heller ikke har været med inde i billedet, er spørgsmålet om selve fangsten og dens værdi. Prøver man at gå ind i tallene, vil man opleve, at der aldrig nogen sinde er landet så store fiskemængder til så store værdier, som der blev i 1986. Men alligevel er det en notorisk kendsgerning, at fiskerne ikke kan klare sig økonomisk.

Op hvad er så baggrunden for det? Hvorfor kan man ikke klare sig, når man tidligere med langt færre fangster og langt mindre indkomster kunne leve af fiskeriet? Det kan man ikke, for man er bundet i det net, som man er spundet ind i, idet man har sikret sig nogle enorme kuttere, som alle sammen er købt på afbetaling fra disse anpartshavere, og disse kutteres gældsposter skal betales med kold kasse. Derfor skraber disse enorme kuttere bunden til det sidste for at få alle de laster hjem, de skal have, så de kan svare deres gældsposter. Til gengæld bliver de fiskere, der har været med til at sikre dansk industri inden for det område, de, der har sikret os andre maden på bordet, kvalt langsomt i EF's modbydelige rænkespil i denne sag.

Derfor kan vi i Fælles Kurs hverken støtte dagsordenen fra SF eller den fra regeringspartierne, Socialdemokratiet og De Radikale, for begge dagsordensforslag accepterer de rådende forhold og sætter ikke fokus på problemet og vil ikke være med til at bedre fiskernes mulighed for at ernære sig.

Det er flokler, og det er intet værd i en politisk sammenhæng. Der skal sættes helt andre boller på suppen. Det, man skal gøre, så man kan klare det, er, at man skal lave en total gældssanering for fiskerne. Så har de ikke de enorme gældsposter, der tynger, og så vil de kunne leve fint af de fiskemængder, der er stillet til rådighed for danske fiskere. Ingen skal være i tvivl om det.

#### Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.55

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

#### Glønborg (KRF):

Jeg føler blot trang til at gratulere hr. Preben Møller Hansen for et konstruktivt indlæg, som jeg i mange henseender er helt enig i. Den problembeskrivelse, som er lagt frem fra hr. Preben Møller Hansens side, synes jeg rammer udmærket.

Nu kender vi jo hr. Preben Møller Hansens måde at lægge tingene frem på, og derfor vil jeg vælge at se bort fra den lidt aggressive form og sige, at der dog her var en indbydelse til samtale med os om nogle af fiskeriets problemer. Naturligvis må vi erkende, at der er politiske uenigheder om løsningsmulighederne, men det er klart, at man må starte med en problemanalyse, og jeg er meget enig i, at en del af fiskeriets problemer kom frem, da man fik den meget store mængde fremmed kapital ind i fiskeriet, for derved blev der nemt en fristelse til at se udelukkende skibsøkonomisk på tingene frem for at se på den samlede økonomi og mulighederne for de mennesker, som var aktivt beskæftigede med tingene.

Hvad angår fritidsfiskerne og bierhvervsfiskerne, må hr. Preben Møller Hansen ikke tro, at vi, der har arbejdet med disse spørgsmål i Landbrugs- og Fiskeriudvalget, ikke har beskæftiget os med deres problemer. Vi har drøftet dem, og vi har tænkt på dem, og vi har arbejdet med dem, men man kan jo ikke nå at få alt med i en ordførertale, og nu er min korte bemærkning ikke længere. Men altså tak for indlægget!

(Kort bemærkning).

#### Dohrmann (FP):

Jeg kan måske som indledning gratulere med den nye alliance mellem Kristeligt Folkeparti og Fælles Kurs, da jeg kan forstå, at de er rørende enige nu. Men jeg har hørt hr. Preben Møller Hansen sige flere gange, at fiskerne skal have en gældssanering, og det lyder jo flot. Jeg ved blot ikke – og det vil jeg gerne have en forklaring på – hvem hr. Preben Møller Hansen vil have skal betale den gældssanering. Ligger der bag den udtalelse, at hr. Preben Møller Hansen