

[Preben Møller Hansen]

Nu står vi faktisk i samme situation, og jeg vil stille det spørgsmål til hr. Gade som ordfører for SF i denne sag, hvorfor man stiller et dagsordensforslag, som man på forhånd ved ikke vil blive vedtaget. Det er et relevant spørgsmål, jeg stiller, idet det formentlig er gået op for SF, at det politiske pokerspil, som spilles i kulissen, har gjort SF bet i sagen. SF står i dag totalt nøgen som en stripteasedanserinde, idet det har solgt ud af alle sine mærkesager i et forfængeligt håb om at blive taget til indtægt af Socialdemokratiet med henblik på at danne en såkaldt arbejderregering.

Billedet er ganske enkelt og ganske klart i dag. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og regeringspartierne har i fællesskab stillet et forslag om motiveret dagsorden, som mere end mange ord fortæller os, at SF har udspillet sin rolle, og at dets håb om at komme ind i en regering svinder for hver dag, der går.

Forespørgslen drejer sig om fiskeripolitik, og spørgsmålet er unægtelig, om de, der deltager i debatten, i det hele taget ønsker at ændre ved vilkårene på en sådan måde, at vores fiskere får et udkomme af fiskerierhvervet, så de kan leve anstændigt med deres familier. For der er jo sådan set ikke nogen, der er gået ned til ondets rod. Man er kommet med en lang række bemærkninger om kontrolforanstaltninger og fordeling af kvoter, og hvad ved jeg.

Jeg tror, det ville være klogere, hvis man vurderede, hvad det egentlig er, der foregår, og på baggrund af den viden begyndte at diskutere, hvordan vi ændrer vilkårene, således at de, der reelt er fiskere, også er dem, der kommer til at ernære sig ved fiskeri.

Det, der er sket i den tid, der er gået, er, at man i dette Folketing har vedtaget en lovgivning, der gør det muligt for skattespekulanter at spekulere i investering i fiskeskibe. Vi har i dag ikke kuttere, men fiskerflåder, som laster over 1.000 t. De er reelt bygget til at gå ud i Nordatlanten og andre store havområder, men omkostningerne ved at komme derud er deres argumentation for, at de nu trækker ind på de farvande, hvor de traditionelle fiskere henter deres laster hjem.

Hvis de bare har en lille smule forstand på, hvad det drejer sig om, kaster de deres garn ud, skraber bunden og snupper alt, hvad der er, på én forbandet gang, og så bliver der altså ikke noget tilbage til de fiskere, der skal leve af det.

Men til gengæld bliver der mulighed for skatte-spekulation for de anpartshavere, som har købt anpart i disse skibe alene ud fra et skattemæssigt spekulationssynspunkt. Og her er vi sådan set ved ondets rod. Det er dette Folketing, der accepterer, at man kvæler et helt erhverv.

En ting, man også skal spekulere lidt på, er kvoterne. Hvem er det, der bestemmer, hvilke kvoter danske fiskere kan fange? Ja, det er det EF, som hovedparten af dette Folketings medlemmer så varmt går ind for. Det er her, man træffer afgørelsen om, hvor mange fiskere der skal kunne leve af fiskerierhvervet, idet man bestemmer, hvor store kvoterne skal være. Nu er de generøse og siger: Jamen I kan jo nedbringe en del af kutterflåden, så kan vi give et par hundrede millioner kroner. Ja, det lyder smukt, men det har ikke meget med sund fornuft at gøre. Det er rigtigt, at man slagter de små kutterejere, og man beder dem om at gå over på arbejdsløshedsunderstøttelse eller bistandshjælp, men det løser ikke disse familiers problemer, og det hjælper ikke fiskerierhvervets folk. Derfor er det helt andre måder, man skal sætte ind på.

Der er også en anden ting, man skal være opmærksom på: Her i landet har vi nogle fiskere, men vi har mange af slagsen. Vi har ikke alene dem, der spekulerer i skattefri indkomster, anpartshaverne, vi har også noget, der hedder bierhvervsfiskere. Bierhvervsfiskerne træder ud og har andet job ved siden af. Jeg ved med sikkerhed, at der er landmænd, der kører traileren med båden ud i fjorden, og så tøffer de derudad, og så fisker de og lander fisken på auktionerne. Disse fiskemængder indgår i kvoterne. Der er ikke én af dem, der har diskuteret her i dag, der overhovedet har berørt dette problem.

Så har vi noget, der hedder fritidsfiskere. Heller ikke én her har overhovedet nævnt dette problem, som indgår som en meget alvorlig trussel mod de mennesker, der skal leve af fiskeri. Jeg skal nævne jer et eksempel, så I kan få lidt indtryk af, hvordan det fungerer: En af fiskeriauktionerne i Nordjylland modtog 500 laster på en weekend. Der var kun 4 – fire – laster, der var fra erhvervsfiskere, resten var fra fritidsfiskere og bierhvervsfiskere. Og det er klart, at når de fangster indgår i kvoteordningen, så fratager man fiskerne retten til at fange de fisk, der er nødvendige for, at de kan leve og eksistere.