

**[Larsen-Ledet]**

har også et medansvar for de kritiske bemærkninger, der kommer over for de foranstaltninger, der træffes her. Der er ingen her, der grundlæggende kan være interesseret i, at vi af partitaktiske grunde skal være med til at gennemføre nogle ordninger, som er urealistiske og upraktisable. Det, vi skal beskæftige os med her, er, at vi erkender, at vi er i en situation, hvor der ikke er fisk nok, hvor der er for mange både i forhold til den fisk, som vi har. Det er ud fra det, vi skal prøve at tilrettelægge vores fiskeripolitik. Derfor tror jeg, at det er vigtigt, i hvert fald i den første tid her, at vi med relativt korte mellemrum spørger fiskeriministeren, hvordan det er gået med reguleringerne og med de forskellige områder, så hele Tinget kan drages til ansvar, selv kan følge med i den udvikling. Så kan vi måske her fra Folketingets side sige: Her må vi godt nok ændre kurs en lille smule.

**Emmert Andersen (CD):**

Det er CD's opfattelse, at den af hr. Gade stillede forespørgsel i bedste fald er overflødig. Jeg synes, ministerens besvarelse af forespørgslen viste, at den er overflødig, idet ministeren tilbageviste de kritikpunkter, hr. Gade kom med.

Det er således, at vi opererer med knappe ressourcer. Når man har knappe ressourcer, vil man altid opleve en vis utilfredshed, og denne utilfredshed vil naturligvis altid komme op til overfladen på et eller andet tidspunkt. Så er der altid nogle, der i den situation gør utilfredsheden til deres egen og markedsfører den. Det er det, vi snakker om i øjeblikket.

Der er i tilfælde af knappe ressourcer to muligheder, for at reparere på det: Vi kan dels sørge for, at vi får nogle flere fisk – det har ministeren gjort, han fik rent faktisk 4.000 t mere – dels reducere det alt for store fangstapparat, man har til rådighed. Det har ministeren også gjort, nemlig med et forslag om en ophørsordning. Begge ting er altså tilgodeset.

Det andet er, at ministeren har indført ordninger, der gør, at man regulerer fiskeriet jævnt hen over året inden for de enkelte kvartaler. Man har gennemført nogle små, midlertidige fiskestop; der er altså gjort de ting, der skal gøres. Men når man har sådan nogle regler, skal man også have en kontrol, og ministeren har også gjort en indsats for at få gennemført denne kontrol, så jeg kan ikke rigtig fange hr. Gades kritikpunkter.

Jeg tror – det er min egen overbevisning, og det er CD's overbevisning – at fiskerierhvervet er betydelig bedre tjent med at have den nuværende fiskeriminister til at hjælpe fiskerierhvervet, end hvis det var hr. Gades fiskeripolitik, der kom til udtryk. Så tror jeg det gik helt galt med fiskerierhvervet.

**Dohrmann (FP):**

For blot få år siden havde Danmark et af verdens mest effektive fiskerierhverv og en af verdens mest effektive fiskeriflåder. Det var dengang, da vi havde et frit erhverv, hvor de, som ønskede at fiske, kunne udføre deres erhverv nogenlunde i frihed. De, som tog på havet og virkelig gjorde en indsats, fik også belønningen for det, og vi så, hvordan fiskerierhvervet gennem årene slæbte milliarder af kroner hjem til Danmarks slunkne valutakasse.

Det var der så nogle politikere assisteret af de såkaldte biologer, der fik øje på, og det irriterede dem voldsomt, at der eksisterede et frit erhverv, som uhindret kunne gå ud og ikke alene skabe sig et godt indtægtsgrundlag, men også medvirke til, at Danmark faktisk opnåede et ry internationalt, ja over hele verden.

Siden politikerne begyndte at blande sig, ved vi alle sammen, hvordan det er gået. Det gode, frie erhverv er ved at gå ned med flaget. Det er jo ikke for sjov, at vi lige har set det meste af Danmarks fiskeriflåde ligge stille her i København, det er simpelt hen, fordi erhvervet er ved at køre ned. Og hvem har så skylden for det? Det har politikerne, da de begyndte at ville regulere efter råd fra biologerne. Det bliver da heldigvis nu afsløret gang efter gang, at de råd, de fik, var forkerte, og derfor er man nok ved at være lidt mere forsigtig.

Men ellers må vi sige, at man her i Folketinget og først og fremmest de ministre, der fra dansk side har siddet nede i EF og forhandlet sig frem til nogle helt urimelige danske kvotetildelinger, har ødelagt dansk fiskeri. Danske ministre har siddet nede i EF og har ikke haft danske fiskere og dansk fiskerierhverv i tankerne. Nej, de har langt, langt mere spekuleret på at behage f.eks. konservative politikere i England.

Englænderne har jo fået nogle kvotetildelinger, som er helt urimelige sammenlignet med dem, danskerne har fået, og det har altså været dansk fiskeripolitik igennem de senere år, at man har forsøgt at behage partifællerne i ud-