

[Svend Heiselberg]

Hr. Gade var inde på, at det skulle ikke foregå bag lukkede døre. Derfor har man næsten fornemmelsen af, at hr. Gade mente, at det derfor burde ske i Folketinget. Nu forholder det sig faktisk sådan, at Folketinget har vedtaget, at der skal være både § 9- og § 2-udvalg, hvor der sidder folk fra forskellige organisationer, som er medbestemmende om, hvordan man skal administrere og regulere fiskeriet. Det er ikke noget, man laver bag lukkede døre, for der er mange, som er involveret i reguleringen og tilpasningen af fiskeriet.

Noget af det, man må prøve at se på, og som jeg også mener man let kan gøre – i hvert fald bør man gøre det i Fiskeriministeriet – er at prøve at se på de fangstjournaler, som man skal udskrive. Man skal næsten være uddannet jurist for at kunne udfylde alle de papirer, man får, og det kan faktisk ikke være rimeligt. Der er også ansøgningsskemaer, som man beder om i Fiskeriministeriet, der har en sådan karakter, at man i hvert fald ikke selv kan udfylde dem. Man skal til revisorer eller jurister for at få udfyldt de papirer. De bør kunne laves. Kan juristerne ikke selv finde ud af, hvordan de skal laves, bør de prøve at tage nogle almindelige mennesker med og så spørge, hvordan kan man lave dem sådan, at både I og vi kan forstå dem i fællesskab. Jeg ved, at fiskeriministeren også er jurist. Det ville nok være en udmærket ting, hvis fiskeriministeren ville tage fat på det problem, som ofte bliver rejst, og som kan ordnes, uden at det koster nogen ting.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg håber, at vi kan få organisationerne og ministeriet til at tilpasse fiskerierhvervet til de fangstmuligheder, der er. Det er nødvendigt, at vi gør det. Det kan ikke være sådan, at vi sigter efter, at statskassen bliver afløser af sperlingkassen. Det må være sådan, at dansk fiskeri kan klare sig, uden at det hele tiden skal gå til staten og bede om støtte, for det ønsker fiskerne faktisk ikke; de ønsker at klare sig selv. Jeg mener, der er en lang række muligheder, hvis man ønsker at tage fat på problemet og i fællesskab med organisationerne søger at løse problemerne.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Svend Heiselberg fra Venstre, hvordan han synes den tale, han holdt her, hænger sammen med den dagsorden, han

er medforslagsstiller til, specielt om spørgsmålet, om Folketinget skal blandes ind i det. Jeg synes, der er lidt usikkerhed i dagsordenen, men det er da vigtigt at få klarhed over, hvordan det egentlig ligger.

I dagsordenen står der: »... og idet Folketinget udtaler, at drøftelsen af de nærmere principper herfor« – altså reguleringen – »sker i forbindelse med Folketingets behandling af det forslag til lov om regulering af fiskeriet...«

Der står altså i den dagsorden, at der skal ske nogle drøftelser i Folketinget om fastlæggelse af nogle principper for fiskeriet, og det taler hr. Svend Heiselberg direkte imod i sit indlæg her.

Man bliver derfor en smule forvirret, for hr. Svend Andersen lagde klart vægt på, at det skulle ned i folketingsalen. Det var det, der var indholdet i dagsordenen. Nu forstår jeg, at hr. Svend Heiselberg er medforslagsstiller til en dagsorden, hvor jeg mener det må stå, men hr. Svend Heiselberg argumenterer lige modsat. Det må vi da have klarhed på.

En ting mere til hr. Svend Heiselberg. Jeg forstår, at der er store problemer i fiskeriet med at fiske lovligt. Det sagde hr. Svend Heiselberg, så vidt jeg forstod. På den anden side sagde han, at der ikke var behov for streng kontrol. Når ministeren har udstedt nogle reguleringer, som det næsten ikke er lovligt at fiske efter, så forstår jeg, at det er Venstres mening, at så skal de ikke kontrolleres. Er det ikke Venstres mening, at vi skal have nogle bedre reguleringer og en fornuftig kontrol, sådan at vi ikke jager folk rundt i manegen, som det er tilfældet i dag? Var det så ikke en bedre regulering, vi skulle have?

De to spørgsmål mener jeg Venstre må svare på også på nuværende tidspunkt i debatten, for at vi kan vide lidt om, hvad det er, vi snakker om.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. Svend Heiselberg går herinde for at være en af dem, der skulle have godt kendskab til fiskerierhvervet. Der er i hvert fald én ting, jeg ikke kan få til at falde i hak, og det er, når hr. Svend Heiselberg på den ene side roser ministeren til skyerne og sammenligner ham med de fiskere, der lå hernede ved Langelinie, og som – som hr. Gade ganske rigtigt sagde – påstod, de ikke kunne udføre deres erhverv uden at over-