

[Rilshøj]

i skriftlig form noget, der ligner det, så jeg kan godt gætte mig til kilden til det.

Vi erkender da i SF, at der er problemer i forbindelse med sammenhængen mellem ulandshjælp og menneskerettighederne. Det er der også i den generelle danske ulandshjælp. Tænk på, at Bangladesh er et af Danmarks hovedmodtagerlande. Hvad sker der ikke i det land i øjeblikket? Kenya er et af vores hovedmodtagerlande, hvor der sker et kraftigt tilbageslag for menneskerettighederne. Det er naturligvis et problem. Zimbabwe er bestemt heller ikke et problemfrit demokrati, for at sige det rent ud.

Jeg har haft fornøjelsen at være i Tanzania for nylig. Det er et land, jeg har stor respekt for. Det er en etpartistat med ret kraftig censur, men på deres historiske betingelser og i afrikansk sammenhæng faktisk en pluralistisk stat. Men det er en etpartistat.

Det er Nicaragua ikke, og sammenligner man Nicaragua med nogle af de lande, jeg har nævnt her, ikke mindst visse andre centralamerikanske stater og latinamerikanske lande, er i hvert fald pluralismen væsentlig større i Nicaragua. Det er utænkeligt, at Nicaragua kan udvikle sig som visse andre latinamerikanske lande, f.eks. Cuba, på grund af landets geografiske placering, men det ændrer da ikke ved, at der er modsigelser i landet, og der er også delte meninger i ledelsen.

Der var nogle af os, der havde den oplevelse at være i Nicaragua i forbindelse med IPU's kongres her i foråret, og det var helt tydeligt, at der er delte meninger i den sandinistiske ledelse. Der er en mere cubansk orienteret del, og der er en del, der er mere orienteret mod Socialistisk Internationale og den demokratiske venstrefløjstradition i Vesten. Det er den sidste forbindelse, som ikke mindst Olof Palme lagde vægt på at bibeholde og igennem økonomiske og politiske kontakter styrke. Har man ikke den kontakt, så får vi givetvis den selvopfyldende profeti. Så bliver Nicaragua placeret blandt de diktaturer, der i øvrigt er i regionen.

Vi har en stor forpligtelse, de partier i de vestlige lande, som slås for social retfærdighed og demokrati, til at bibeholde den kontakt til Nicaragua, sådan at vi kan øve den indflydelse. Nicaragua er, i hvert fald når det gælder menneskerettighedsspørgsmålet, sammenlignet med de lande, jeg har nævnt også i denne debat, bestemt ikke værre. Tværtimod er plura-

lismen væsentlig større end i de lande, jeg nævnte.

Udenrigsministerens indlæg klæder ikke debatten, men den klæder nok udenrigsministeren.

#### **Glønborg (KRF):**

Jeg vil bare gerne knytte et par bemærkninger til Arias-planen. Den synes generelt at være et realistisk grundlag for fredsbestræbelserne i Mellemamerika, og jeg synes, det er værd at understrege betydningen af, at der her er tale om et lokalt initiativ og ikke et forsøg udefra på at foreskrive parterne en løsning. Erfaringerne fra andre regionale konflikter viser, at det er de direkte berørte parter, som skal leve med de politiske løsninger, som også må bære hovedansvaret for disses udførelse. Vi kan se det bl.a. i Mellemøsten og Sydøstasien og det sydlige Afrika.

Om USA's handelsboykot af Nicaragua vil jeg gerne sige, at der er ikke noget, der tyder på, at den har haft nogen som helst positiv politisk virkning. Meget tyder derimod på, at den har bidraget til at øge de økonomiske og sociale problemer i landet. Det samme kan siges om USA's støtte til contraerne, hvor i hvert fald nogle af grupperne, så vidt jeg kan bedømme det, er af tvivlsom politisk karakter.

Kristeligt Folkepartis opfattelse er her som i lignende situationer, bl.a. de øvrige konflikter i Mellemamerika, at magtanvendelse kun gør ondt værre, og at kun en politisk løsning ved forhandlingsbordet og efter demokratiske principper, jf. Arias-planen, kan sikre en anstændig fremtid for denne regions hårdt plagede befolkning. Det håber jeg at vi kan hjælpes ad med at finde frem til en støtte til alle sammen.

#### **Hans Hækkerup (S):**

Jeg vil gå ud fra, at ministerens svar på mit spørgsmål før skulle forstås således, at han vil følge det gode råd, han har fået fra et flertal her i salen.

Jeg vil også sige til ministeren, at han kunne have sparet os for sine politiserende bemærkninger her i sidste runde. De bemærkninger, jeg havde i mit indlæg var et almindeligt oplæg om situationen i Centralamerika, men jeg understregede, at vi faktisk havde sagt allerede før den seneste udvikling, at vi ønskede at fremsætte dette beslutningsforslag.