

[Fischer]

Så siger hr. Riishøj, at Nicaragua er i en speciel situation, og det er fuldstændig rigtigt. Der er borgerkrig i Nicaragua. Problemet er, at regeringen i Nicaragua efter sin sidste tilkendegivelse ikke er villig til at standse den krig. I Herald Tribune i dag citeres præsident Ortega for, at der ikke kan blive nogen våbenhvile med contraerne. Det er imod fredsplanen, og det er ikke noget godt tegn på sandinisternes vilje til fred.

Et andet dårligt tegn med hensyn til deres indstilling til virkelig demokratiske forhold er, at de er begyndt igen at bruge deres bølgekorps, de såkaldte Turbas Divines. Jeg synes, det er beskæmmende, at sandinisterne har følt det nødvendigt at sætte deres bølgekorps ind over for mødre til politiske fanger.

Jeg synes ærligt talt, at også på det punkt ville det klæde SF og også Socialdemokratiet at være realistisk i vurderingen af de ting, der sker derovre. Det ville nok også betyde, at man fik et mere nøgternt syn på, hvad der sker – vi kan jo håbe. Men en betingelse er, at der kommer virkelig frie valg til Nationalforsamlingen og til byrådene.

De ting, der hidtil er sket, er for begrænsede til, at vi kan være optimistiske med hensyn til sandinisternes ægte vilje til at bevæge sig væk fra deres leninistiske præg.

Ejner Larsen (SF):

Når man hører på debatten her i dag og især udenrigsministerens sidste indlæg, begrundet det yderligere, at man får en repræsentation på stedet.

Der er mange, bl.a. hr. Skrumsager Skau, der taler om en totalitær styreform i Nicaragua. Jeg kunne godt tænke mig at spørge i den forbindelse, fordi der, som andre har sagt, er tale om et land i krig: Hvor mange steder tror man at man i en krigssituation sidder og forhandler med en opposition, der ikke lægger skjul på, at den har sympati for fjenden, om en forfatning? Hvor mange steder i verden tror man at man i en krigssituation, hvor man har fanget en pilot, der har fået 30 års fængsel for at krænke landets suverænitet, løslader ham efter kort tid?

Jeg vil også godt sige, når man taler om en totalitær stat, at organiseringen ude omkring i landdistrikterne i den grad er vigtig for landet, og den har en sådan karakter, at jeg er lige ved at påstå, at den kunne Venstre, som taler om det nære samfund, lære meget af.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, det ville klæde debatten og Folketinget, hvis vi nu kunne stoppe de gensidige beskyldninger.

Jeg forstod ikke udenrigsministerens sidste indlæg. Jeg forstod ikke, at det var nødvendigt endnu en gang at anføre, at man mistroede bl.a. Det Radikale Venstres ønske om en ægte demokratiseringsproces i Nicaragua, og at vi fandt det helt nødvendigt for den fredsproces, som foregår i området og specielt i Nicaragua.

Jeg synes også, at vores ønske om at hjælpe fredsprocessen på vej skal gå til USA og USA's lovgivende myndigheder. Vi har lige så meget brug for, at de nu stopper støtten til contraerne endeligt. Det er en del af baggrunden for, at vi kan få fred i området, og det er under alle omstændigheder det, der er behov for, uanset hvad vi måtte mene her i Folketinget om, hvor vores bistandsindsats skal foretages.

Jeg synes, at den anden runde af diskussionen kunne vi egentlig godt have undværet, for jeg tror, at vi alle sammen er enige om, at det, der er behov for, er en bistandsindsats, som rammer dér, hvor der er behov for den, dér, hvor der er fattigdom. Vi ved, at Nicaragua ligger under grænsen. Det, vi kan være i tvivl om, er, om der er andre områder i Centralamerika, der gør det. Men vi ved, at Nicaragua gør det. Derfor er det velbegrundet, at vi nu tager diskussionen om bistanden til Nicaragua.

Der er ingen grund til at skyde de partier, som har ønsket at tage denne debat op, politiske motiver i skoene. Det fører kun til den ene diskussion, hvem der har dårlig samvittighed, om det er udenrigsministeren eller os, om det var udenrigsministeren, der havde politiske motiver, da han ændrede bistanden i midten af 1980'erne. Uanset at vi senere fik en folketingsbeslutning, ønskede man altså ikke at gøre det om.

Jeg synes, vi skal stoppe det, og jeg skal gerne selv stoppe det nu. Jeg synes, dette først og fremmest drejer sig om, at vi får genskabt det, der var enighed om i 1980'erne. Jeg synes, at debatten her i dag jo dog viser, at vi mener, der er en positiv udvikling i gang i området, som gør det relevant at føre bistandspolitik.

Riishøj (SF):

Det overrasker mig for så vidt ikke, at udenrigsministeren kom med det indlæg. Jeg har set