

[Per Stig Møller]

I den forbindelse undrer det mig lidt, at hr. Jørgen Estrup efter at have været positiv over for vores forslag om motiveret dagsorden, som jo netop peger langt videre frem og ser på de to sider, som er nødvendige for at få gjort tilværelsen bedre for landene, alligevel ender med at gå ind for Socialdemokratiets dagsorden, som jo udelukkende beskæftiger sig med den militære del.

Jeg ville da synes, at Det Radikale Venstre med dets stolte traditioner skulle tage i betragtning, at der altså er andet end militær i verden, og at militær ikke kommer af sig selv.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg er mildt sagt forbløffet over at opleve hr. Svend Auken her i dag på den måde: stå her et par minutter efter, at jeg har holdt mit indlæg, og så få det stik modsatte ud af det, jeg har sagt! Jeg glæder mig til afskriften af, hvad der er sagt.

Men her har vi måske også en del af forklaringen på, hvorfor det en gang imellem kan være så svært at bygge på, hvad hinanden har sagt og ment. Det skal jo ikke bygges, som hr. Lasse Budtz siger, på fornemmelser. Det skal ikke bygge på hr. Lasse Budtz' fornemmelser af, hvordan jeg har reageret, det skal bygge på realiteterne. En realitet, det er den udtalelse, jeg sendte ud dagen efter Gorbatsjovs Murmansk-tale:

»Regeringen ser gerne afspænding også i vor del af verden. Vi kunne i mange år tale om en afspænding i Norden, men den sovjetiske sømilitære opbygning omkring Kolabasen har helt klart øget spændingen i området. Vi ser generalsekretærens forslag som en erkendelse af denne udvikling.«

Helt på linje med norske udtalelser. Norske udtalelser gør så det samme, som jeg gjorde i en udtalelse dengang og har gentaget i dag, sætter det ind i en international sammenhæng. Og dér er det så, hr. Svend Auken åbenbart har hørt galt, hvad jeg sagde før, for jeg understregede meget stærkt, at regeringen fortsat finder, at det element, der forsøger at trække tingene ud af den bredere sammenhæng og anbringe dem i en regional sammenhæng, kan vi ikke gå ind for.

Jeg har brugt hele mit 35 minutter lange indlæg i dag om forholdene i det nordiske område til netop at begrunde, hvorfor vi ikke kan se det

løserevet fra en international sammenhæng. Jeg sagde også, hvorfor de to elementer i Gorbatsjovs tale, som udelukkende handler om de søstrategiske spørgsmål, efter vor mening er farlige, fordi de klart giver Sovjetunionen fordele og søger at fratage de vestlige lande manøvre-mulighed.

Jamen det er da helt legitimt at komme med den slags forslag; vi andre skal bare ikke være så blåøjede, at vi hopper på dem, fordi de er skrevet i et pænt og venligt sprog. Det er da legitimt, at han foreslår det. Det var de ting, jeg reagerede på, også umiddelbart efter at talen blev holdt.

Det, jeg reagerer positivt på her i dag, og som jeg tidligere har reageret positivt på, det er alle de andre ting, hvor jeg beskrev, hvordan vi er i gang med drøftelser med bl.a. Sovjetunionen om, hvorledes vi kan søge at komme videre ad nogle af de veje.

Det er altså lidt mere kompliceret end bare at sige: Han er for, eller han er imod den tale. For der var mange elementer i den tale. Det, jeg har udtalt mig positivt om i dag, har jeg udtalt mig positivt om tidligere. Der er altså ikke noget nyt i, hvad jeg har sagt her, men det mindsker forhåbentlig ikke glæden hos dem, der har udtrykt glæde over, hvad jeg sagde.

Formanden:

Der er fire ordførere, der endnu ikke har fået chancen for at komme med i debatten, men vi tager en runde mere af korte bemærkninger; derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg trækker gerne min glæde over udenrigsministerens udtalelser tilbage. Jeg forstår, at den danske regerings klare afvisning i sin tid af at gå ind i en dialog med Sovjetunionen og de andre lande med interesser i det nordiske område på en basis, hvor man erkender det alliancetilhør og de strategiske interesser, der gør sig gældende, er opretholdt. Altså, regeringens afvisning af denne dialog er opretholdt. Det er dér, ministeren adskiller sig fra den norske regering.

Den norske regering har sagt: Vi har masser af problemer, vi accepterer ikke uden videre det, som Gorbatsjov har lagt frem; vi mener bestemt, at det er den sovjetiske militære opbyg-