

[Glistrup]

end de kunne have opnået i deres hjemlande eller i andre underudviklede lande.

Svar (2/12 87):

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Dansk Flygtningehjælp finder ikke inden for sin administration noget forhold, der kan have foranlediget den vildfarelse, som spørgsmålet er udtryk for: at Flygtningehjælpen skulle uddele gratis tobak til flygtninge.

Flygtninge får udbetalt kontanthjælp. Rygere blandt flygtninge kan – hvis de kan finde plads til det i deres budget – indkøbe tobak efter egen prioritering af lommepenge.

Dansk Flygtningehjælp køber ikke tobak, ej heller til møder.

Medarbejdere i Dansk Flygtningehjælp søger lejlighedsvis frihedsberøvede asylsøgere og flygtninge i fængsler. Det hænder, at de tilbyder en smøgforlegen, tilbageholdt asylsøger en cigaret af deres egne, personligt indkøbte cigaretter. Kan det være det forhold, som er misforstået af nogen?

Fra Justitsministeriet har vi modtaget en udtalelse, som vedhæftes.

Justitsministeriet  
30. november 1987

*Bilag*

I skrivelse af 25. november 1987 (Fly kt.j.nr. 487-) har Socialministeriet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse vedrørende spørgsmål nr. S 255 af 24. november 1987 fra folketingsmedlem Glistrup.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge.

Direktoratet har oplyst, at Dansk Røde Kors under de første 4 ugers ophold i et asylcenter til asylansøgere, der ikke selv er i besiddelse af midler, udleverer naturalier til dækning af personlige fornødenheder, herunder til voksne rygere 70 cigaretter om ugen. Naturalierne indkøbes af Dansk Røde Kors på sædvanlige forretningsmæssige betingelser og betales af Direktoratet for Udlændinge.

Efter 4 ugers ophold konverteres naturalieydelseerne til et lommepengebeløb, der for tiden udgør 160 kr. om ugen for en voksen asylansøger.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet oplyste.

**Spm. nr. S 257**

Til *socialministeren* (24/11 87) af:

**Behnke (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt det er tilfældet, at Dansk Flygtningehjælp afgiver løfter til kommunerne i forbindelse med flygtningeintegrationer, som Dansk Flygtningehjælp så efterfølgende ikke indfrier?«

**Begrundelse**

Idet der henvises til artikler i Aarhus Stiftstidende og Amtsavisen Randers/Dagbladet Djursland, mener spørgeren, at det er utilstedeligt, hvis den private organisation Dansk Flygtningehjælp lover kommunerne, at flygtningene har såvel arbejde som danskundskaber ved overgangen til kommunernes varetægt.

Det interessante ved artiklerne, der omtaler en konkret sag fra Ebeltoft, er endvidere, at det er familiesammenføringer, som volder de største problemer i retning af sprogkyndighed og erhvervsmuligheder.

Ministeren bedes i sit svar oplyse, hvorvidt der er tale om et enkeltstående tilfælde af kommunal skuffelse over Dansk Flygtningehjælp, eller om der i ministeriet løbende tilbagemeldes om disse problemer.

Svar (2/12 87):

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Spørgeren har i begrundelsen præciseret, hvilke løfter han mener Dansk Flygtningehjælp har afgivet og ikke indfriet i Ebeltoft Kommune: at flygtninge ved overgang til kommunen har såvel arbejde som danskundskaber. Spørgeren beder mig oplyse, om Ebeltoft Kommune er et enkeltstående tilfælde af kommunal skuffelse, eller om ministeriet løbende får tilbagemeldinger om disse problemer.

Spørgeren henviser til ikke nærmere angivne artikler i Aarhus Stiftstidende og i Amtsavisen Randers/Dagbladet Djursland.

Socialministeriet har hverken fra Ebeltoft Kommune eller fra andre kommuner modtaget beklagelser som nævnt i spørgsmålet.

Aarhus Stiftstidende bragte den 21. november 1987 to artikler under overskrifterne »Byrådsudvalg på kant med hinanden« og »Tamiler vil volde Ebeltoft problemer«. Artiklerne nævner, at kommunens socialudvalg med kort