

**Leif Hermann (SF):**

»Finder ministeren det stemmende med såvel sine egne som Folketingets forudsætninger om vandmiljøplanens positive virkninger, at Hillerød Kommune har undladt at efterkomme en afgørelse fra Miljøankenævnet om nedbringelse af kommunens spildevandsudledning til Arresø inden den 1. januar 1988 under henvisning til kommunens økonomiske situation?«

**Begrundelse**

Ifølge dagbladet Politiken den 21. november 1987 har tilsynsrådet for Frederiksborg Amt accepteret, at Hillerød Kommune udskyder iværksættelsen af et kloakeringsprojekt under henvisning bl.a. til de gældende finansieringsbegrænsninger for kommunerne, uagtet kloakeringsprojektet er påbudt af Frederiksborg Amt og påbudet stadfæstet af Miljøankenævnet.

**Svar (1/12 87):**

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»I begrundelsen for spørgsmålet henvises der til oplysninger i dagbladet Politiken den 21. november 1987. Det fremgår af Politikens omtale af sagen, at den vil blive forelagt Miljøstyrelsen til udtalelse. Miljøstyrelsen har endnu ikke modtaget sagen, men det er fra Hovedstadsrådet telefonisk bekræftet, at en forespørgsel er på vej. Miljøstyrelsen vil, når forespørgslen er modtaget, snarest udarbejde en redegørelse om sagen.«

Jeg vil, når jeg har modtaget denne redegørelse, vende tilbage over for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg med en endelig besvarelse af det stillede spørgsmål.

**Spm. nr. S 249**

Til **boligministeren** (23/11 87) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Kan ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med boliglovgivningen at udbyde lejligheder i Københavns Almindelige Boligselskab til private andelsboliger, og om der fra boligselskabets side er søgt om tilladelse til en sådan udbydelse?«

**Begrundelse**

Ejendommene Fuglevænget, Vibehusene, Rådgård, Hvidkildegård, Østergården, Vestergården, Solgården, Søndergården, Arendal og Enghave omfattende 2.245 lejligheder drives af den selvejende institution KAB, der siden 1920-30'erne har bygget og administreret disse.

Boligselskabet har over for en enkelt afdeling givet udtryk for et ønske om at udbyde lejlighederne til private andelsboliger med krav om fortsat administration af de ti ejendomme, der drives af Københavns Almindelige Boligselskab.

Udbydelsen rejser store problemer for mange beboere, men rejser også det principielle spørgsmål om lovligheden i et sådant ønske fra selskabets side.

**Svar (30/11 87):**

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

De ejendomme, der ifølge begrundelsen for spørgsmålet agtes udbudt som private andelsboliger, er ikke almennyttige afdelinger.

Københavns Almindelige Boligselskab administrerer de pågældende ejendomme, der er selvejende institutioner med egne vedtægter. Ejendommene må sidestilles med private udlejningsejendomme, hvorfor de ikke er omfattet af lov om boligbyggeri, men af lejelovgivningen.

Såfremt en institutions styrelse i henhold til vedtægterne vedtager at afhænde ejendommen, skal denne derfor i overensstemmelse med de almindelige tilbudsregler i lejeloven først tilbydes de nuværende lejere som private andelsboliger. Afhændelsen skal ikke godkendes af Boligministeriet. En opløsning af institutionen vil dog efter vedtægterne forudsætte samtykke fra Københavns Almindelige Boligselskabs bestyrelse samt fra Københavns Magistrat og Indenrigsministeriet.

**Spm. nr. S 250**

Til **sundhedsministeren** (23/11 87) af:

**Agerschou (SF):**

»Hvilke resultater er der kommet ud af det arbejde vedrørende prisdannelsen på medicin, som den daværende indenrigsminister i Folketingets spørgetid den 21. november 1984 lovede at iværksætte?«