

[Sundhedsministeren]

»Sundhedsstyrelsen har ingen opgørelser over, hvilke beløb medicinalindustrien benyttede til »reklame og reklamefremstød« over for medicinalpersoner i 1981, 1982, 1983, 1984, 1985 og 1986. Styrelsen er heller ikke bekendt med, at andre ligger inde med samlede oplysninger herom.

Ifølge publikationerne Tal og Data 1986 og 1987 anvendte virksomhederne, der er tilsluttet MEFA (Foreningen af Danske Medicinfabrikker), følgende beløb til information og reklame i årene 1981 til 1986:

1981: 54 millioner kroner.

1982: 60 millioner kroner.

1983: 66 millioner kroner.

1984: 77 millioner kroner.

1985: 88 millioner kroner.

1986: 78 millioner kroner.

De nævnte beløb omfatter reklame over for såvel medicinalpersoner som offentligheden.

Sundhedsstyrelsen har endvidere fra DAK-laboratoriet A/S fået oplyst, at DAK-laboratoriet A/S har anvendt følgende beløb til reklame over for medicinalpersoner og offentligheden i årene 1984 til 1986:

1984: 4,3 millioner kroner

1985: 5,9 millioner kroner.

1986: 8,0 millioner kroner.

DAK-laboratoriet A/S blev etableret i 1984.

Sundhedsstyrelsen er ikke bekendt med, at der findes tilgængelige tal for medicinimportørernes udgifter til reklame for lægemidler i de nævnte år. Dette har MEDIF (Medicinimportørforeningen) bekræftet.

Spm. nr. S 240

Til kultur- og kommunikationsministeren (20/11 87) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der ligger af planer for oprettelse af et museum for hjemmehæret, hvor langt man er i planlægningen, og hvor man har forestillet sig dette museum skal placeres, og grundene hertil?«

Begrundelse

Spørgeren håber, at ministeren kan afkræfte forlydender om, at en placering af museet i Frøslevlejren i Sønderjylland skulle være på tale.

Spørgeren har intet imod et sådant museum, men en placering i Frøslevlejren ville være helt hen i vejret, idet det kunne give eftertiden et forkert billede af den oprindelige modstandsbevægelse, hvis museum det er nu.

En placering i Nymindegab ville være en meget mere hensigtsmæssig placering, da det er her, hjemmehærets uddannelse foregår.

Svar (1/12 87):

Kultur og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Nationalmuseet har oplyst følgende:

Frihedsmuseet, der er Nationalmuseets 12. afdeling, har som en underafdeling Frøslevlejrens Museum, der har til huse i Frøslevlejren i det tidligere hovedvagtårn og en fangebarak (H 4).

De øvrige bygninger i lejren var, efter at civilforsvaret havde trukket sig ud af lejren, dømt til nedrivning, men i 1982 oprettede Sønderjyllands Amt og Bov Kommune i fællesskab Den selvejende institution Frøslevlejren, som siden har restaureret og til dels genopbygget en meget stor del af områdets bygninger. Disse bygninger udlejes til en række organisationer, som driver en vifte af aktiviteter, og tre af disse organisationer – Dansk Røde Kors, civilforsvaret og hjemmehæret – har tidligere forhandlet om i fællesskab at oprette museer for deres historie.

Planerne har ikke kunnet realiseres, og Dansk Røde Kors har derfor i stedet henvendt sig til Nationalmuseet (Frihedsmuseet) for at drøfte samdrift mellem det planlagte Røde Kors-museum og Frøslevlejrens Museum. Disse drøftelser er ikke afsluttet, men det skal slås fast, at civilforsvaret og hjemmehæret på intet tidspunkt har været inddraget i dem. Omvendt har Nationalmuseet (Frihedsmuseet) intet ansvar for og ingen indflydelse på, hvilke aftaler der træffes mellem f.eks. hjemmehæret og Den selvejende institution Frøslevlejren, som ejer de bygninger, som påtænkes indrettet til museum.

Spm. nr. S 244

Til sundhedsministeren (23/11 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad er det præcise indhold i de vejledende retningslinier til beskyttelse mod eventuel HIV-smitte, og berettiger disse personalet på