

[Arbejdsministeren]

vende mig til det fremsatte spørgsmål, der omhandler både Bedriftssundhedstjenesten og Arbejdstilsynet helt generelt. Da der er tale om to helt forskellige instanser, for så vidt angår både deres grundlag og deres funktion, må mit svar også deles i to.

Hvad angår Bedriftssundhedstjenesten, vil jeg, som jeg gjorde i Arbejdsmarkedsudvalget forleden dag, henvise til, at et enigt Arbejdsmarkedsudvalg den 4. juni 1987 afgav en beretning, hvor man havde taget imod mit tilbud om, at jeg skulle forsøge at fungere som katalysator for forhandlinger mellem LO og DA med henblik på at skabe enighed om en udbygning af Bedriftssundhedstjenesten, og jeg fik tiden indtil udgangen af året til at løse den opgave. Året er som bekendt ikke gået endnu, og jeg er i gang med at fungere som katalysator mellem LO og DA. Og for at gøre det har det været væsentligt for mig ikke at fremkomme med egne synspunkter om de temaer, som bliver diskuteret netop med LO og DA, og da det, spørgsmålet omfatter vedrørende BST, netop bliver diskuteret, beder jeg også her om forståelse for, at jeg undlader at besvare den del af spørgsmålet, der drejer sig om BST.

For så vidt angår Arbejdstilsynet er situationen en anden. Arbejdstilsynet skal give oplysninger til virksomhederne og sikkerhedsorganisationen i henhold til § 18, og det kan gribe ind i henhold til § 77. Det har jeg ingen plan om at ændre, men det får jeg nok lejlighed til at udbyde i næste runde.

Ejner Larsen (SF):

Den forståelse, som ministeren gerne vil have, har han fået. Men der er mange ude på arbejdspladserne, der ønsker forståelse for, at netop de, som skal gå i arbejdsmiljøet, også får de reelle oplysninger.

Herefter vil jeg vende mig til spørgsmålet om Arbejdstilsynet. Det er rigtigt, at Arbejdstilsynet kan give nogle påbud, men disse påbud kommer ikke altid til medarbejdernes kundskab, og jeg synes, det er vigtigt, som jeg sagde før, at medarbejderne får de reelle oplysninger her og nu. I nogle tilfælde bliver der efter medarbejdernes mening givet nogle urimeligt lange dispensationer. I sådanne situationer synes vi det er rimeligt at de pågældende tager initiativ til at sætte deres helbred højere end økonomien. Det var det, jeg gerne ville høre arbejds-

nisterens holdning til. Lidt af arbejdsministerens holdning har han vel lov til at afsløre her.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Det er normalt sådan, at jeg meget gerne afslører min holdning, men når jeg har fået en opgave af et enigt folketingsudvalg, må jeg også forsøge at leve op til den, selv om det helt naturligt giver mig store problemer at skulle undlade at sige, hvad jeg mener.

Hvad angår spørgsmålet vedrørende Arbejdstilsynet og hr. Ejner Larsens oplysning om, at påbud ikke bliver givet videre, kan jeg henvise til, at det i henhold til § 17 i arbejdsmiljøloven er arbejdsgiveren, som skal gøre de ansatte bekendt med ulykkes- og sygdomsfarer, der er forbundet med deres arbejde. Det er altså arbejdsgiverens pligt at give de oplysninger.

I henhold til § 18 er det sådan, at hvis der bliver givet et påbud – altså den situation, hr. Ejner Larsen beskriver – har arbejdsgiveren, som er ansvarlig, pligt til at gøre sikkerhedsorganisationens medlemmer eller de ansatte bekendt med påbud, som Arbejdstilsynet giver skriftligt. Det vil sige, at en situation som den, hr. Ejner Larsen beskriver, er udtryk for lovbrud fra den pågældende arbejdsgivers side; det vil kunne indklages og den pågældende idømmes en straf.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 304**2) Til forsvarsministeren af:****Jørgen Tved (FK):**

»Kan ministeren bekræfte de oplysninger, som har været fremme i pressen om, at en bevilling på 1,4 mia. kr. til nye krigsskibe til inspektion skal gives uden for Forsvarsministeriets budget?«

Jørgen Tved (FK):

Der har i pressen været bragt oplysninger om, at et enigt Finansudvalg har bevilget 1,4 mia. kr. til indkøb eller bygning af nye inspektionsskibe, altså et krigsskib under flådens kommando og bemanded med flådens personel. Jeg vil gerne høre, om det er rigtigt, som det også har været fremme i pressen, at denne bevilling er givet ud over de normale krigsbevillinger til forsvaret.