

[Skatteministeren]

Vi vil derfor fra dansk side sætte spørgsmålstegn ved, om de lettelse, som Kommissionen hævder vil opstå ved fjernelse af de afgiftsmæssige grænser, står i et rimeligt forhold til de ulemper, som landene vil blive påført i retning af store ændringer i deres beskatningsstruktur, ændringer, som også i Danmark vil føre til uoverskuelige fordelingsmæssige konsekvenser og uoverskuelige samfundsøkonomiske konsekvenser, og som vil berøve os muligheden for at føre den energi- og sundhedspolitik, som vi nu har interesse i.

Som jeg sagde indledningsvis, skal de økonomiske virkninger af Kommissionens forslag nu nærmere undersøges i den økonomisk-politiske komité under Økofinrådet, og jeg går bestemt ud fra, at komiteens undersøgelser kan danne udgangspunkt for, at den kommende tids drøftelser i EF af Kommissionens forslag kan ske på et noget mere realistisk grundlag end hidtil sket, så der ikke ensidigt fokuseres på afgifterne som det eneste middel til at tilvejebringe et indre marked inden udgangen af 1992.

Derfor vil jeg også gerne som svar på nogle af de spørgsmål, der er stillet, for det første bekræfte, at en ændring på disse områder kræver enstemmighed i EF, og at regeringen betragter tilrettelæggelsen af skatte- og afgiftspolitikken som et nationalt anliggende. Jeg vil også gerne bekræfte, at regeringen vil modsætte sig en harmonisering af afgifter på det grundlag, som er lagt frem af Kommissionen.

**Ivar Nørgaard (S):**

Efter at vi nu har hørt de borgerlige partiers ordførere og ministeren udtale sig, forekommer det mig, at der er en væsentlig forskel på, hvad den konservative ordfører, CD's ordfører og den kristelige ordfører på den ene side og Venstres ordfører på den anden side har sagt. Så vidt jeg har forstået, er der faktisk enighed mellem de tre første borgerlige partier og Socialdemokratiet og SF om at afvise Kommissionens forslag, og jeg forstod, at ministeren nærmest var på linje med de tre borgerlige ordførere, idet han dog i stedet for at sige »helt afvise« sagde »sætte spørgsmålstegn ved« – det er naturligvis straks lidt svagere.

Det, jeg imidlertid gerne vil advare imod, er den tankegang, som man kunne finde i hr. Skrumsager Skaus fremstilling, nemlig at vi

skal tilslutte os den målsætning, der opstilles af Kommissionen, men bare have lov til gradvis at nå frem til målet. Det er netop det, Kommissionen selv fremhæver i sin redegørelse. Den erkender, at der er visse lande, der har store budgetmæssige problemer – den nævner bl.a. Danmark – og den er derfor villig til, siger den, i samarbejde med disse landes regeringer at nå frem til nogle overgangsordninger, som man så løbende vil følge, for at man kan være sikker på at nå målet.

Jeg vil meget stærkt advare herimod, og jeg vil meget stærkt opfordre regeringen til at gøre Kommissionen klart, at det er der absolut modstand imod i dette Folketing, for så ville vi komme i netop den situation, som vi er i vedrørende grænsehåndelsordningen, at vi evindelig skulle stå til regnskab for, hvad vi nu havde fundet på at gøre for at komme af med nogle undtagelsesbestemmelser.

Vi vil ikke under nogen omstændigheder ind i arrangementer, der forudsætter en undtagelsesregel for Danmark, der bygger på midlertidighed. Hvis der skal være undtagelsesordninger, skal det være klart udtrykt, at Danmark ikke er omfattet af disse ordninger, og det vil også være meget naturligt, for man kan måske godt forstå, at lande, der har meget lange fælles grænser som Vesttyskland med Belgien, Holland og Frankrig, ikke kan holde ud at skulle have så meget kontrol på disse kæmpeområder. Når de oven i købet på tusinder af kilometer har fælles arbejdspladser, kan det være meget rimeligt, at de ønsker en tilnærmelse og ønsker grænsekontrollen helt ophævet.

Men vi, der har denne lille bitte grænse over for kun ét medlemsland i EF, og som i øvrigt ligger fjernt fra de andre, har slet ikke de samme problemer, og vi burde kunne få accepteret, at vi ikke skal undergives nogen af deres harmoniseringsbestrebelse på afgiftsområdet, også fordi vi som det eneste land, som ministeren også rigtigt siger, har en helt anden afgiftsstruktur, en helt anden skattestruktur, en helt anden måde at finansiere offentlige udgifter på, som i meget højere grad ligner Sveriges og Norges end Vesttysklands, Belgiens, Hollands, Frankrigs og de andre landes.

Derfor vil jeg endnu en gang anmode ministeren om at bekræfte, at han ikke vil lade Kommissionen tro eller formode, at Danmark vil føle sig tilfredsstillet ved overgangsordnin-