

[Jørgen Tved]

underløber, altså tilbyder sig til en ringere betaling end det, de danske faglige organisationer har opnået på det pågældende område? Hvis vi fik en sådan spærring for, at udenlandsk arbejdskraft kunne komme og underløbe det danske overenskomsts system, var der måske lidt hold i de løfter, som hr. Ivar Nørgaard giver. Ellers må vi vist betragte det som gas.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg vil gerne spørge hr. Ivar Nørgaard, om han ikke er klar over, at der findes nogle arbejder, som ikke nødvendigvis behøver at blive udført i Danmark, medens der til gengæld er arbejdsprocesser, der skal gennemføres i Danmark. Vi har lige fået lagt en olie- og gasledning ned, og i den forbindelse har en af dansk fagbevægelses største organisationer, nemlig SiD, indledt en blokade mod et engelsk firma i Stenlille, hvor arbejderne får en fast løn på 50 kr. i timen, uanset om det er søndag og nat, eller om det er helligdag. Det vil sige, at man allerede nu underbyder danske arbejdere med det resultat, at danske arbejdere ender i arbejdsløshed.

Det modsatte eksempel har vi lige oplevet inden for tekstilindustrien, der nu begynder at etablere sig i de lavtlønsområder, der findes inden for Fællesmarkedet. Hvordan vil EF-tilhængerne kunne forhindre denne udvikling?

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Dette her drejer sig om offentlige virksomheders udbudsgivning, hvor man ønsker at få tilbud om en bestemt arbejdsopgave, som offentlige myndigheder direkte eller indirekte finansierer. Her kan man opstille de tilbudsbetingelser, som tilbudsgiverne skal undergives, og her kan og skal man bl.a. opstille den betingelse – og det er betingelsen for, at vi tilslutter os det – at disse tilbudsgivere skal give tilbud på danske overenskomstvilkår, når de giver tilbud til offentlige virksomheder.

At private danske virksomheder slår sig ned i andre lande – det kan være i et EF-land, men det kan også være uden for EF, som hr. Preben Møller Hansen ved de kan gøre – og arbejder med billig arbejdskraft, har ikke noget med denne sag at gøre. Men når det drejer sig om offentlige virksomheders licitationer eller øn-

sker om tilbudsgivning, kan og bør vi sikre, at det sker på danske overenskomstvilkår.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Når man går herinde i dette hus, bliver man somme tider miljøskaadet, og man mangler i hvert tilfælde forbindelsen ud til det liv, der foregår uden for huset. Men jeg tror alligevel ikke, det helt har undgået hr. Ivar Nørgaards opmærksomhed, at der allerede i dag er en lang række virksomheder, der dels flytter ud af landet, dels begynder at trække udenlandsk arbejdskraft ind i dette land til at udføre offentlige anlægsopgaver til dårligere betaling end den, danske arbejdere får. Hvis hr. Ivar Nørgaard ikke har opdaget det, vil jeg anbefale ham at læse Det fri Aktuelt flittigt, for det er faktisk dér, oplysningerne har været bragt.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Indledningsvis vil jeg henlede opmærksomheden på Folketingets forretningsorden § 19, stk. 6, hvor det udtrykkeligt hedder om disse forslag, at de drøftes ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder. Dette vil jeg henholde mig til og derfor ikke komme ind på nogen af de enkeltspørgsmål og detaljer, som er blevet rejst; det mener jeg mere naturligt hører hjemme under det videre udvalgsarbejde. Men jeg vil fremføre nogle enkelte principielle synspunkter.

Hr. Jørn Jespersen spurgte, om organisationerne var blevet hørt, og dertil kan jeg svare, at organisationerne er hørt og orienteres løbende, og at de har en generelt positiv holdning.

Endvidere rejste hr. Ivar Nørgaard et spørgsmål vedrørende det stående byggeudvalg. Det er rigtigt, at det stående byggeudvalg, således som det er beskrevet i direktivforslaget, kun har en rådgivende funktion. Kompetencespørgsmålet ud over det rådgivende element må forventes at give anledning til indgående drøftelser i den rådsarbejdsgruppe, der for øjeblikket har direktivforslaget til behandling. Det er altså et af de spørgsmål, der arbejdes med.

Ellers vil jeg sige, at hovedsynspunktet – og det gælder ikke mindst det første direktiv – er eksportaspektet. Her mener jeg vi har det virkelige positive, at der med dette lægges op til bedre muligheder for dansk eksport. Hovedbegrundelsen for det indre marked er jo også, at vi skal