

[Jørgen Tved]

partiers indstilling er til fællesmarkedet. Jeg kan godt forstå, hvis der er lidt forvirring, for partierne har jo svært ved at sige tingene klart. Det hedder »på den ene side og på den anden side«, og »jeg stemte imod sidste gang, men nu skal vi jo være realpolitikere og vurdere tingene meget sagligt osv., så nu vil jeg gerne lege med«. Var det ikke sådan, ordføreren for Kristeligt Folkeparti sagde? Jo, det var det. Derfor er forvirringen naturligvis komplet, og vi får ikke de klare meldinger, som befolkningen vel egentlig har krav på. Det kan være meget godt, at vi får lov at give udtryk for vore synspunkter, men politikerne har jo et specielt sprog, der gør, at man siger ét den ene dag og gør noget andet den næste dag.

Derfor er jeg ikke sikker på, at den meget tekniske diskussion, der også er ført her i dag, tjener til nogen egentlig afklaring. Jeg er ikke sikker på, at befolkningen bliver meget klogere på, hvad dette her drejer sig om, men jeg tror, at hr. Niels Anker Kofoed ramte meget rigtigt, da han udtrykte håb om en større interesse fra offentligheden. Det håber jeg også. Jeg håber, at denne interesse vil give en større forståelse for, hvad fællesmarkedet i virkeligheden er. Og med større interesse og en større forståelse ser vi med sindsro frem til, at vi får en ny folkeafstemning om vores tilhørsforhold til fællesmarkedet, for vi er overbevist om, at befolkningen ikke én gang til vil lade sig fuppe eller true til at stemme for monopolernes sammenslutning.

Vi tror som sagt ikke, at dette her er meget andet end et udtryk for et pseudodemokrati, hvor vi hver især kan få lov til at gøre nogle bemærkninger, som er så indviklede, at der skal 20 jurister til at tyde, hvad vi egentlig har sagt, og i hvert tilfælde til at referere, hvad de enkelte partier står for.

For os er situationen helt klar. Vi vil, som jeg allerede har sagt, ikke være med til at gennemføre noget som helst, der giver andre lande ret til at bestemme over danske forhold, og det er det, sagen i al sin enkelhed drejer sig om.

Vi afviser disse direktiver og ser frem til en ny folkeafstemning, som Fælles Kurs har foreslået. Vi ser frem til, at den interesse i befolkningen, som hr. Niels Anker Kofoed håbede ville komme, bliver så stor, at vi kommer ud af monopolernes fællesskab.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil gerne prøve at retlede hr. Jørgen Tved, der enten ikke har hørt, hvad jeg sagde, eller har misforstået det. Jeg sagde udtrykkeligt, at vi er interesseret i at sikre rimelige konkurrencemuligheder over landegrænserne, således at danske bygningshåndværkere og entreprenører kan få mulighed for at medvirke ved anlægsprojekter i udlandet. På den anden side – og det er det vigtige – må vi være på vagt over for ordninger, der giver udenlandske entreprenører mulighed for at konkurrere om danske bygge- og anlægsopgaver ved hjælp af lavere omkostninger, der stammer fra dårlige overenskomster på arbejdsmarkedet. Hvis udenlandske entreprenører skal give tilbud, skal de gøre det på grundlag af danske overenskomstreger, og det skal kontrolleres; kan det ikke blive det, kan ordningen ikke accepteres.

Jeg gør også opmærksom på, at Socialdemokratiet ved behandlinger i Markedsudvalget altid stiller som betingelse for den endelige behandling af sagerne, at vi kender fagbevægelsens holdninger, at de bliver præsenteret for ministeren og af ministeren, og at der bliver taget hensyn til det, før vi træffer en endelig beslutning. Det gælder naturligvis også i disse sager, men nogle af dem behandler vi jo på så tidligt et tidspunkt, at man endnu ikke har fået hørings svar fra de forskellige organisationer. Det skulle også for fagbevægelsen være muligt nu på baggrund af denne debat at gå ind i enkelt hederne.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jamen er det andet end ordgas, når hr. Ivar Nørgaard kommer herop og siger, at man gerne vil være med til at sikre, for hr. Ivar Nørgaard siger jo ikke, hvordan han vil være med til at sikre noget. Han siger ikke noget om, at der i næsten samtlige europæiske fællesmarkedslande er betydelig dårligere lønninger og arbejdsforhold, end der er i Danmark. Det vil sige, at de andre fællesmarkedslande allerede på løn- og arbejdsvilkårene har en fordel frem for Danmark. Men hvis hr. Ivar Nørgaard vil stå ved det, han siger, vil han så være med til her i Folketinget at vedtage, at ingen dansk arbejdsgiver må anvende udenlandsk arbejdskraft, hvis den