

[Glønborg]

liggende sager frem for at hakke i hinanden. Det har de to foregående kamphaners indlæg ikke netop befordret, men lad os se praktisk på det.

Kristeligt Folkeparti anbefaler tilslutning til disse tre første direktiver.

Jørgen Tved (FK):

Det kunne være interessant at vide, hvad det er, vi skal give tilslutning til. Jeg har som andre medlemmer af denne forsamling fået nogle digre dokumenter, som jeg kunne studere. Et enkelt af bilagene er på fransk, så det fik jeg ikke så meget ud af, og et andet er affattet på kinese-latin, så det forstår jeg heller ikke så meget af. Derfor kommer jeg til at stille spørgsmålet: Hvad drejer det her sig om?

Ja, det drejer sig i al sin enkelhed om, at man vil lave nogle fælles normer for kvaliteten osv. af en række danske bygningsmaterialer og -produkter. Så kunne jeg da godt tænke mig at spørge: På hvilke områder vil det betyde en forbedring af de produkter, som fremstilles i Danmark?

Her har jeg den opfattelse, at det er rigtigt, som den konservative ordfører sagde, at det vil forbedre udviklingen i medlemslandene, men altså ikke i Danmark. Og så er vi inde i den gamle problematik, at det, det drejer sig om, er, at vi nu skal have harmoniseret vores lovgivning på alle områder, at Danmarks udvikling skal sættes ned på de andres niveau, eller at vi skal holde igen, for at de andre kan komme op på det niveau, Danmark har, og at vi skal vente en rum tid, før alle de sikkerhedskrav, alle de krav, vi har til de materialer, vi arbejder med, bliver tilgodeset.

Der er allerede her stillet spørgsmål om, hvorvidt de normer, vi nu skal virke under, betyder, at vi ikke må arbejde med asbest. Jeg kunne fortsætte: Betyder det, at vi ikke må beskæftige os med epoxyprodukter, som vi ved er sundhedsfarlige? Betyder det noget for de gasser, der kan være i nogle af de møbelplader, man bruger en hel del af i byggeindustrien? Betyder det, at de plader bliver forbedret eller forringet i forhold til de danske normer?

Hvad er det, sagen drejer sig om? Den drejer sig i al sin enkelhed om harmonisering, altså at vores lovgivning skal indrettes efter, hvad greverne i Bruxelles nu finder for godt, og at danske bygningshåndværkere måske kommer til at

arbejde under ringere betingelser, end de gør i dag, og med materialer, som er betydelig ringere.

Så spørger man, om vi vil være med til sådan noget, og jeg kan godt sige, at det vil vi ikke. Vi er og bliver modstandere af dette fællesmarked. Vi vil under ingen omstændigheder have noget med det at gøre. Skulle der – vi ved ikke, om det nogen sinde sker – på et eller andet tidspunkt komme et forslag, som måske kunne betyde en forbedring for danske arbejdere, så vil vi for det første blive meget overraskede, og for det andet kunne vi måske finde ud af, at et sådant forslag kunne vi godt stille her i Folketinget, uden at det skulle omveje over Bruxelles.

Vi har altså ikke meget tilovers for de tre direktiver. Vi kunne også godt spørge hr. Ivar Nørgaard, som har travlt med at danse rundt på en knivsæg: Hvad siger bygningshåndværkerne, hvad siger de faglige organisationer for byggearbejderne til de her forslag? Har man hørt, om de er lige så positivt indstillet, som Socialdemokratiet åbenbart er til EF? Jeg tror det ikke, for så ville hr. Ivar Nørgaard sikkert ikke være så positiv, som han har givet udtryk for her ved denne behandling.

Jamen hvad er det så, vi gør? Der er her fra talerstolen sagt, at det er mægtig godt, at vi nu får lov at diskutere disse emner, som før blev diskuteret i Markedsudvalget. Vi er enige – men så havde det vel også været rimeligt, at vi under en sådan diskussion kunne få en afstemning her i Tinget, der afgjorde, om det er noget godt for danskerne, eller det er noget skidt, vi taler om. Vi ønsker altså gennem en afstemning at få lov at markere vores tilslutning til de direktivforslag, der foreligger. Men det er jo ikke meningen; vi kan kun få lov til at give udtryk for vores synspunkter. Ingen er vel i tvivl om, at Fælles Kurs er modstander af fællesmarkedet, at vi er modstandere af den pakke, man fik lokket/truet befolkningen til at stemme ja til, at vi er modstandere af, at nogen som helst beføjelser skal flyttes fra dette Ting til et eller andet overnationalt organ i Bruxelles, eller hvor det nu ligger. Vi har altså ingen sympati for noget som helst af det, der foreligger her.

Har hr. Ivar Nørgaard diskuteret med dansk fagbevægelse, hvad disse nye tilbudsregler betyder, nemlig at udenlandsk arbejdskraft på grund af de lønninger og arbejdsforhold, de har, i høj grad kan overtage danske arbejdes