

[Preben Møller Hansen]

Derfor forstår jeg ikke den udlægning af teksten vedrørende direktivforslag nr. 1 i modsætning til nr. 2. Det er to modstridende opfattelser, der her gør sig gældende. I det ene øjeblik er man imod. I det næste øjeblik er man for og accepterer, at danske skibsværftsarbejdere bliver kastet på gaden, fordi man kan ombygge skibene billigere i Vesttyskland. Det er en ejendommelig opfattelse.

Jeg vil gerne spørge hr. Glistrup, om han ikke er klar over, at fra 1. januar 1988 er Danmark nettobidragyder til EF. Det kommer til at koste de danske skatteborgere 1,3 mia. kr. at være medlem af dette foretagende syd for grænsen. Det er det, hr. Glistrup i realiteten er varm tilhænger af, samtidig med at han siger, at skatte trykket er for højt.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Preben Møller Hansen hører til de børn, hvis udvikling går i stå i toårsalderen. Han er eventuelt kommet frem til oktober 1972, hvor man kunne diskutere for og imod EF. Nu diskuterer vi, hvad vi bruger EF som et godt instrument til, og hvad vi bruger EF som et dårligt instrument til.

I hvert tilfælde er det aldeles forkert som sædvanlig med hr. Preben Møller Hansens tal, når han hævder, at vi skulle være nettobidragydere fra 1. januar 1988 til EF. Vi har en nettofordel af størrelsesordenen 25 mia. kr., ikke minus 1,3 mia. kr. i 1988.

Man skal tage hensyn til – det er det væsentlige – vor industris adgang til det frie marked. Det er det, der virkelig tæller som vor nettofordel.

Men selv om man laver denne enøjede beregning, som Folkebevægelsen mod EF plejer at gøre i sine notater, så er det altså stadig væk i 1988 sådan, at vi får væsentlig mere fra EF, specielt i form af landbrugsordninger, end vi betaler til EF.

Hr. Preben Møller Hansen er aldeles fejlorienteret og ser overhovedet ikke ud til at kunne diskutere problemerne i 1987, hvor man skal afgøre hver sag for sig med plusser og minusser. Og lige så vel som man i andre sager i Folketinget kan sige, at ét lovforslag stemmer man ja til og et andet stemmer man nej til efter dets indhold, er det ikke spor anderledes med EF-redegørelser. Nogle EF-redegørelser er til gavn for

den danske befolkning, f.eks. EF-redegørelse nr. 3. Andre er nok i overvejende grad til skade, f.eks. EF-redegørelse nr. 1, og andre igen kan man sige nogle plusser og minusser om som EF-redegørelse nr. 2.

Det er fuldstændig uden for den begrænsede barnekammervorden, hr. Preben Møller Hansen færdes i, at kunne forstå, at livet har disse noget større aspekter og perspektiver, men o.k., det er vi så vant til.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Med hensyn til min alder er jeg faktisk på samme niveau som hr. Glistrup. Så er det i hvert tilfælde klart.

Det, der står tilbage, er, at jeg som dansker har været modstander af, at man sælger danske interesser og sælger det danske folk til udenlandske. Det har hr. Glistrup ikke. Det er så en anden side af sagen.

Så bliver der givet udtryk for tvivl om det, jeg sagde om, at Danmark er nettobidragyder fra 1. januar 1988 med 1,3 mia. kr. Det er ikke desto mindre en kendsgerning. Men hr. Glistrup vender det rundt og siger, at vi tjener penge på det, og så er spørgsmålet: Hvem er det? Er det det danske samfund, eller er det de kapitalistinteresser, som hr. Glistrup vil varetage?

Lad os bare tage de eksempler, vi har inden for rækkevidde. Vi har lige i fjernsynet set, at man i tekstilindustrien flytter hele virksomheden ned til Portugal, hvor man kan få en arbejder til 6 kr. 50 øre i timen. De, der er beskæftiget i denne tekstilvirksomhed herhjemme, bliver kastet ud i arbejdsløshed med det resultat, at skatteborgerne skal til at betale mere i skat for at udrede den arbejdsløshedsunderstøttelse, de nu har krav på. Vi kan også nævne, at man nedlægger vores slagterier, og nu lægger man an til, at vi skal til at importere svinekød fra andre EF-lande.

Hvem er det egentlig, der har disse interesser? Hvem er det, der tjener på det? Det er i hvert tilfælde ikke det danske folk. Det er nogle ganske specielle forretninger, der tjener på noget sådant, og det er også dem, Fremskridtspartiet varetager interesserne for.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Glistrup for en kort bemærkning, og derefter går vi over til hr. Glønborg.