

[Bernhard Baunsgaard]

et dilemma: På den ene side ønsker vi selvsagt reglerne om licitation overholdt alle vegne, på den anden side kan man nære tvivl om den praktiske virkning af sådanne regler. Dette må vi nok overveje grundigt under Markedsudvalgets arbejde.

Jeg vil endelig føje til, at Det Radikale Venstre naturligvis i Markedsudvalget vil følge det- te nøje og vurdere, om vi finder, at man har peget på den bedste procedure for den videre behandling af disse forslag.

Et af de forhold, vi vil bringe ind i vurderingen, er, om ikke det vil være nødvendigt og godt for os alle sammen at inddrage Boligudvalget i det videre arbejde. Vi har tidligere, når vi har haft sådanne direktiver til behandling, bedt om, at fagudvalget kom med udtalelser, og jeg tænker her bl.a. på udtalelser fra Skatte- og Afgiftsudvalget, som jeg har på fornemmelsen har medført afgørende ændringer i den endelige stillingtagen. Det bør man også overveje i disse sager.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne først sige tak til boligministeren for de tre redegørelser, vi her har til behandling. Det er jo et ret omfattende materiale – jeg har talt op til over 120 sider, tror jeg, det var – men det dækker selvfølgelig også et meget stort område.

Jeg er helt klar over, at Markedsudvalget i enighed har besluttet, at emnerne skal drøftes her i salen. Jeg vil alligevel sige, at når man ser på omfanget af og det tekniske præg på disse forslag, så er de måske mere egnede til udvalgsbehandling. Men det får vi vel også lejlighed til på et senere tidspunkt.

Der er først spørgsmålet om tilnærmelse af lovgivningen om byggeprodukter i de enkelte medlemslande.

Alle og enhver kan jo ved at gennemgå et byggeri her i Danmark se, at der anvendes en række udenlandske produkter i dansk byggeri. Nogle vil måske mene for mange. Men heldigvis, kan man sige, anvendes der tilsvarende mange danske byggeprodukter i udlandet, og i perioder har der været tale om meget betragtelige milliardbeløb i dansk byggeeksport, ikke mindst til de nærmeste EF-lande, nemlig Vesttyskland og Storbritannien. Når beløbene ikke fortsat er steget, som de gjorde nogle år, skyldes det ofte tekniske hindringer, specielle godkendelsesprocedurer osv.

Jeg tror, man kan sige, at dansk byggeri har et godt navn i udlandet, og derfor må det være i alles interesse, at flest mulige bremses på denne eksport bliver fjernet.

Jeg tror ikke, der er tvivl om, at de forslag, der ligger her, betragtes som helt afgørende og udelukkende positive for dansk byggeindustri og for dansk byggeeksport. Når man samtidig får slået fast, at de rammer, man satser på, også tager hensyn til miljø, sikkerhed, energibesparelser og mange andre positive ting, er der vel ingen, der kan være imod, at de tre ting indgår i boligministerens pakke, og at de bliver behandlet positivt. Vi er i hvert fald i CD meget tilfredse med, at de er kommet frem, og vi vil gerne støtte dem.

Hvad angår det andet forslag, synes jeg også, der er fremskridt i det. Jeg er måske ikke så ubetinget og klart positiv som vedrørende det foregående, men mere ensartede regler på udbudsområdet vil da altid være en fordel også for eksporten.

Der er mere tale om udvidelse og ændring af allerede gældende regler end egentlige nyskabelser, men hvis jeg har forstået tingene rigtigt, går det ud på, at de regler, der gælder om offentlige udbudsarbejder, skal udvides, og det synes jeg lyder rimeligt, fordi man så samtidig forhøjer den beløbsgrænse, der er afgørende for, hvornår der bliver tale om EF-licitation.

Når jeg alligevel har et lille forbehold, er det, fordi jeg mener, at der er et par ting, der trænger til afklaring. Men der kan godt være mange andre end de to ting, jeg nævner her.

Den første er de nye former for udbud. Jeg ved ikke, om ministeren kan svare på det i dag, men jeg vil gerne have afklaret, om der er harmoni, om der er overensstemmelse med de nye regler, vi gennemførte her i landet for kun 3-4 år siden. For mig at se er der i hvert fald tale om en vis disharmoni, når man ser på spørgsmålet om udbud uden forudgående forhandling. Jeg ved ikke, om det er noget, ministeren kan få af-dækket her i dag, men ellers får vi vel lejlighed til det gennem udvalget.

Så er der spørgsmålet om faggrænser, hvor jeg ser, der kan være problemer med den nye udbudsmåde. Jeg husker, at faggrænser i flere andre lande – det kan være, at nogle af de lande også får problemer med det – er meget skarpe, end vi kender det her i Danmark, bl.a. i England, men det må vi også se at få afklaret.