

[Poulsgaard]

Hurra, endelig noget fornuftigt! Jamen jeg må beklage, minister, vi finder ikke rigtig, at vi kan støtte dette lovforslag. Det hænger bl.a. sammen med, at der står næsten hvert andet sted: »Kultur- og kommunikationsministeren fastsætter reglerne.«

Det er jo en bemyndigelseslov, så det klodser. Jeg vil gerne tro det gode om mine medmennesker, og derfor vil jeg også gerne tro det gode om den nuværende kulturminister, men vi har jo ingen garanti for, at kulturministeren fortsætter. Det kunne da godt tænkes, vi fik en kulturminister med lidt rødere partifarve, og så kan jeg da levende forestille mig, at det ene firma kan få lov, men det andet kan ikke, for det er nogen, man ikke kan lide. Den bemyndigelse, der ligger i det kan vi i hvert fald ikke tage.

Og så sponsoreringen. I dagens aviser kan man læse, at Danmarks Radio kan undvære 400 medarbejdere. Hvor mange kan man i det hele taget undvære, uden at det skal gå ud over noget? Det er jo en fantastisk situation.

Når vi er inde på disse regler, kunne man jo spørge sig selv, hvorfor sådan en som Haaestovre i Ringkøbing, hvor man har forsøgt sponsorering, er blevet forfulgt med brask og bram. Hvorfor gjorde man det, når man nu kommer med en sådan regel her?

Vi er imod alle disse bemyndigelser til ministeren. Det bliver fuldstændig tilfældigt, hvem der kan få lov til at sponsorere en udsendelse, og hvem der ikke kan.

Vi beklager, vi går imod lovforslaget.

Kristian R. Kristensen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti anser vi det for noget positivt, at der bliver givet mulighed for sponsorstøtte til finansiering af nogle programmer, som ellers ikke ville blive produceret eller også ville blive produceret i en mere beskedent form end den, sponsoreringen giver mulighed for.

Vi har nok én betænkelighed i den forbindelse, og det gælder spørgsmålet, om også Danmarks Radio bør have den sponsormulighed. Det er ud fra den betragtning, at Danmarks Radio er licensfinansieret og dermed også finansieret på en måde, som også er godkendt og accepteret af staten som sådan og af Folketinget. Det giver Danmarks Radio en fordel frem for andre, og det er vi måske lidt betænkelige ved.

Men med hensyn til fastsættelsen af reglerne om, hvorledes udsendelserne skal komme på

skærmen eller i radioen, og hvordan de skal indgå i programvirksomheden, er det for os meget væsentligt, at der holdes fast ved det grundlæggende princip om uafhængighed i programlægningen og forpligtelser med hensyn til kvalitet, alsidighed og mangfoldighed i programudbudet.

Der nævnes i bemærkningerne noget om bestemmelserne, hvorledes et program skal identificeres som sponsoreret, og hvorledes en sponsors navn eller logo kan vises eller nævnes i forbindelse med det pågældende program under hensyn til de regler, der gælder for reklamer. Der synes vi, det er meget væsentligt, at der bliver nogle meget faste regler om, hvorledes et logo får lov til at fremkomme i programmerne.

Der bør også tages stilling til visse programmer. Nyheds- og forbrugeroplysende udsendelser bør holdes uden for sponsorordningen på grund af deres særlige betydning for samfundsdebatten.

Der bør endvidere tages stilling til, om der er visse virksomheder som f.eks. tobaksvarerproducenter eller dem, der handler med og producerer alkohol, der bør udelukkes fra at optræde som sponsorer under hensyn til, at det er almindeligt accepteret, at hverken tobaksrygning eller alkoholforbrug på nogen måde må fremmes i radio og tv. For os er det i hvert fald meget væsentligt, at det bliver præciseret.

Vi mener også, det bør overvejes, om producenter af andre sundhedsfarlige stoffer end alkohol og tobaksvarer også bør afskæres fra at få lov til at sponsorere.

Herudover må det overvejes, om indholdet af et sponsoreret program må have direkte forbindelse med sponsors erhvervsinteresser. Det mener vi ikke det må have. Det må være en støtte til et ganske bestemt program.

Så har vi jo også som før nævnt den indstilling, at lokalradioer f.eks. skal bringe lokale nyheder, lokale udsendelser, og derfor også skal være lokalt finansieret.

Vi mener, at fastsættelsen af reglerne er så væsentlig, at den bør ske i et bredere samarbejde, så det måske ikke bare lige er kulturministeren, men måske også Kulturudvalget eller i hvert fald regeringens repræsentanter, der er med i denne bedømmelse.