

[Preben Møller Hansen]

de penge, de kan få tilstillet fra velmenende fonde. Derfor må det gå tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Sponsorering).

Af kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 27/11 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Lovforslaget handler stort set om alt det, som ministeren kan give bestemmelser om. Det handler om overvejelser og om, hvordan reglerne skal udformes – det står der noget om i bemærkningerne – men der er egentlig meget, meget få konkrete ting i dette lovforslag at forholde sig til.

Det er klart, at det er ting, vi kan kigge nærmere på i udvalget. Vi vil selvfølgelig gerne vide noget om, hvad det er for nogle regler, ministeren har tænkt sig, og vi vil i hvert fald ikke udstede en blankocheck på det her.

Vi synes da, det er helt i orden, hvis erhvervslivet har lyst til at give nogle penge til nogle kunstnere i Danmarks Radio eller i TV 2 eller noget andet. Det skal de da være hjertelig velkommen til, men det, vi er interesseret i at få at vide i den sammenhæng, det er selvfølgelig først og fremmest, om det er en eller anden

skattefidus, vi i virkeligheden taler om her, eller om det er et spørgsmål om, at man ønsker indflydelse på programmerne på den ene eller på den anden måde. Det har vi jo så mulighed for at kigge lidt nærmere på i udvalget. Lovforslaget indeholder ikke noget om det.

Vi kan således ikke umiddelbart tilslutte os dette lovforslag, men er selvfølgelig klar til at stille nogle spørgsmål i udvalget. Men altså ingen tilslutning.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Jimmy Stahr, hvad hr. Jimmy Stahr mener med bemærkningen, at Socialdemokratiet har selvfølgelig ikke noget imod, at man giver »nogle penge til nogle kunstnere«. Betyder det, at Socialdemokratiet ikke har noget imod den sponsorvirksomhed, som man hidtil har haft med, at når Radioorkesteret eller Bigbandet eller Pigekoret rejser ud, så er der sponsorpenge i? Eller betyder det, at hr. Jimmy Stahr ikke mener, at han og Socialdemokratiet har noget imod, hvis man sponsorerer en bestemt kunstners optræden i et bestemt program i Danmarks Radio?

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Vi synes, det er en udmærket idé, hvis erhvervslivet vil give til nogle rejser for Bigbandet og for Radiokoret og for Pigekoret osv., og det var det, jeg mente med bemærkningerne. Sponsorering af enkeltkunstnere i enkeltprogrammer eller sponsorering af enkeltprogrammer har jeg derimod ikke udtalt mig om. Det er vi principielt imod. Men lad os se, hvad det er, der ligger i lovforslaget.

Men vi tilslutter os ikke lovforslaget.

Per Stig Møller (KF):

Det er da rart og heldigt, at den socialdemokratiske ordfører går ind for forholdene, som de allerede er. Vi vil meget gerne have dem udviklet, og det er det, kulturministerens lovforslag går ud på. Det er en naturlig opfølgning af det lovforslag, vi allerede har om sponsorering i kulturlivet, og man må da erkende, at de elektroniske medier og Danmarks Radio, TV 2, lokalradio, lokal-tv er de kulturinstitutioner, der dækker kulturområdet i landet bredest.