

[Berlau]

ikke, for de skal først aftjene deres værnepligt i forhold til bankerne. De skal først gældsforpligte sig, således at de resten af livet vil være slaver af bankrenter og andre systemer, som tvinger dem til at være evige slaver først for bankerne og bagefter for samfundet. Først når de har aftjent deres værnepligt i forhold til bankerne, mener man, at de kan få lov til at være med til at bidrage til samfundshusholdningen. Her har vi den opfattelse, at specielt i de kommende år, hvor vi ved, der bliver færre og færre unge, er det nødvendigt at give de unge en mulighed for at komme igennem uddannelsen så hurtigt som muligt, så de kan komme ud og virke effektivt, men man foretrækker at forlænge deres studietid med 5-6 år ved at lade dem tage lidt erhvervsarbejde ved siden af. Det har nogle konsekvenser, og det er dem, vi forsøger at påpege i vores regnestykke, som i øvrigt hænger ganske udmærket sammen. Hvis det ikke havde hængt godt sammen, kan I være evig forvisset om, at undervisningsministeren havde sørget for at drage de tal frem. Der bliver optaget i tusindvis af arbejdspladser, så andre dele af befolkningen kan gå arbejdsløse og modtage vedtægtsmæssig arbejdsløshedsunderstøttelse. Det havde da været ulige lettere, hvis man havde byttet rundt på de roller og sat den studerende til at studere, så han kan få sin viden, og sat den arbejdsløse i arbejde, så han kan forsørge sin familie. Samfundet ville også kunne spare nogle penge i den sammenhæng. Men nej, man foretrækker at lade dem trække videre i det velkendte system.

Vi er i det forslag, vi har stillet, gået ud fra den beregning, som er foretaget af bl.a. Danske Studerendes Fællesråd, som siger, at der er godt 40.000 heltidsstillinger i dette samfund, som er optaget af studerende, og så har vi bare taget halvdelen af dem og puttet det ind i regnestykket; det er såmænd det hele. Flere penge skal der ikke til, venner, men de herrer foretrækker at køre videre i deres monotone politiske systemer, således at der ikke sker nogen ændringer af betydning i dette samfund.

Vi har også påpeget, at der vil blive nogle forøgede skatteindtægter som følge af vores forslag. Vi har peget på, at der kan opnås yderligere skatteindtægter ved en kortere studietid, og vi har peget på, at der kan afskaffes nogle offentlige udgifter ved, at staten ikke længere skal indfri en lang række lån i de banker, som i øv-

rigt klarer sig ganske udmærket i forvejen uden at have de unge til at trække videre for sig.

Alt i alt har vi sagt – og det er et tal, der holder – at der er besparelser på 4,86 mia. kr., og vores forslag kommer til at koste 5,3 mia. kr. Det vil sige, at det ikke er det helt store problem for dette samfund, slet ikke i betragtning af, hvordan Folketinget i øvrigt ødsler med penge. Man kunne udmærket opprioritere de unge mennesker i stedet for at nedprioritere dem. Man kan pege på en lang række fuldstændig overflødige ting, som man ødsler med penge til.

I øjeblikket sidder der i tusindvis af mennesker ovre i Udenrigsministeriet og æder sig tykke og fede på befolkningens regning, og man rejser rundt i hele verden for at deltage i fuldstændig ligegyldige møder. Det koster det offentlige en formue.

Man kan måske begynde at kigge lidt nærmere på det, og så vil man finde ud af, at bare en del af de penge, der bliver brugt til ganske overflødige æde- og drukgilder, rejsevirksomhed og lign., kunne dække de unges behov for uddannelsesløn; så slap man fuldstændig for de forfærdelige bekymringer, som politikerne gør sig, når der kommer et fornuftigt forslag herinde.

Det kan godt være, jeg kommer til at skuffe undervisningsministeren ved at sige, at vi agter at fortsætte med at fremsætte fornuftige forslag, forslag, som, når den næste valgkamp kommer, vil blive taget frem, og så skal både ministeren og hans kollegaer herinde blive stillet til ansvar for, at de ikke syntes, det var værd at beskæftige sig med dem herinde.

Jeg kan næsten skrive de politiske partiers ordførertaler på forhånd vedrørende forslag, der kommer fra Fælles Kurs. Man kan næsten ordret sige, hvad de vil sige, fordi man har låst sig fast i den politik, som man har foretrukket herinde i mange år, nemlig: snyd befolkningen, stjæl fra den og behold pengene selv eller del dem ud til dine venner! Vi har en anden opfattelse af tingene, nemlig at den befolkning, der lever i dette land, skal have en væsentlig bedre tilværelse, end politikerne har tiltænkt den, det fortjener den rent faktisk.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg forstår godt, at fru Connie Hedegaard følte det nødvendigt at få hr. Aage Frandsen til