

[Preben Møller Hansen]

flertal for dem i denne sal, eller fastholder SF sine principielle standpunkter?

Britta Schall Holberg (V):

Venstre er enig med Fælles Kurs i, at det er yderst uheldigt, hvis de unge på grund af erhvervsarbejde er længere om deres studium, end nødvendigt er. Derfor er det vigtigt, at den økonomiske situation, mens de unge studerer, er rimelig god, så de kan overholde deres studietid. Det er naturligvis menneskeligt vigtigt for de unge, men det er sandelig også af stor økonomisk værdi for samfundet.

Præcis denne tankegang ligger også bag regeringens kommende forslag om en forbedret uddannelsesstøtte, ligesom hele den drøftelse, vi har haft om dette spørgsmål i Folketinget, og som altså munder ud i regeringens forslag, bygger på, at de unge skal kunne klare sig bedre under deres studier, end de kan nu. De vil her efter kunne koncentrere sig mere om studierne, og det finder vi rigtigt og væsentligt.

Det vil sige, at intentionerne i forslaget her er vi enige om, men jeg må nok sige, at derudover er det et noget luftigt forslag, Fælles Kurs har fremsat. Jeg kan f.eks. spørge om, hvilke betingelser de uddannelsessøgende skal opfylde for at oppebære uddannelsesstøtte eller uddannelsesløn. Det fremgår ikke af forslaget, og det var måske ellers et væsentligt spørgsmål at få svar på.

Hvis vi beholder de nuværende studietidsregler og trangkriterier og samtidig forhøjer støtten, som foreslået i Fælles Kurs' forslag, til 60.000 kr., vil merudgiften blive på mellem 3,3 mia. kr. og 5,9 mia. kr., afhængigt af, om de unge i en vis udstrækning beholder erhvervsarbejde eller ej.

Jeg ser godt i forslaget, at Fælles Kurs opererer med visse besparelser, men alt i alt er der nu tale om en betragtelig udgift, som vi ikke rigtig i disse finanslovstider kan magte, for nu at sige det overmåde venligt; andre har brugt andre udtryk om det.

Jeg synes, vi nu skal koncentrere os om ministerens kommende lovforslag om ændret uddannelsesstøtte, som vil betyde en meget væsentlig forbedring for de unge, og Venstre afviser også på den baggrund Fælles Kurs' forslag.

Ole Vig Jensen (RV):

Forslaget er, synes jeg, en udmærket illustra-

tion af, hvor sorgløs en tilværelse det nye parti, Fælles Kurs, lever, for det er et urealistisk forslag. Der er naturligvis den mulighed, hvis man forbedrer de økonomiske vilkår for de studerende, at nogle af dem ikke beslægtet arbejdspladser, og det åbner så mulighed for, at arbejdsledige kan komme i beskæftigelse. Det kan ikke afvises, men det regnestykke, som Fælles Kurs her har stillet op, holder ingen steder.

Jeg vil på mit partis vegne henvise til, at vi jo netop fik vedtaget et radikalt beslutningsforslag, som sikrer en ganske betydelig forbedring af statens uddannelsesstøtte fra det kommende studieår. Det arbejde skal vi i gang med i løbet af kort tid, når lovforslaget ligger på bordet, og det vil jeg henvise til.

Jane Oksen (FP):

Fælles Kurs vil med dette forslag stille uddannelsessøgende bedre økonomisk end bistandsmodtagere og arbejdsløse ved at give dem 60.000 kr. skattefrit i studieløn uden at skulle til, om der er brug for de mange, der bliver uddannet, eller ej. Giver man så gode vilkår, bliver der rift om at blive studerende, og det vil koste samfundet mange penge.

Selvfølger har vi brug for dygtige unge til at rette op på det gældstyngede samfund, vi efterlader os, men de midler, der i dag bruges til undervisning og uddannelse, er efter Fremskridtspartiets mening tilstrækkelige. Der er et faldende børnetal, men alligevel ansætter man flere lærere. Skoleelever kan koste dobbelt så meget i én kommune som i en anden – uden garanti for, at undervisningen af den grund er bedre.

En større studieløn garanterer ikke, at vi får dygtigere unge. Det er inden for forskning og teknologi, der skal sættes ind. Vi skal være konkurrencedygtige. Vil man have en skatteyderbetalt uddannelse, mener vi i Fremskridtspartiet, at der skal en bedre styring til. Der skal være adgangsbegrænsning – forstået på den måde, at der må optagelsesprøver til, og at man løbende må dokumentere, at man har evner for den uddannelse, man er gået i gang med. Vi skal udanne rigtigt, ikke bare til arbejdsløshed.

I Fremskridtspartiet går vi i øvrigt ind for studieløn, bare en væsentlig lavere end Fælles Kurs'. Sidst vi fremsatte vore ideer herom, foreslog vi, at der skulle gives 35.000 kr. årligt i studieløn, og at beløbet skulle være skatteplig-