

[Frank Jønsen]

»Ved 1. behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder.«

Den konkrete sag vil jeg ikke på nuværende tidspunkt sige ja eller nej til. Det konkrete spørgsmål, om vi vil lovgive på dette område, kan først afklares ved udvalgsbehandlingen. Vi har udvalgsbehandlingen til at konstatere, om man får den afklaring, der er nødvendig for, at man kan give tilslutning til det konkrete forslag.

#### Preben Møller Hansen (FK):

Der må åbenbart være nogle i denne sal, der har en propel i rumpeten. Når jeg udtaler mig om det ene eller det andet, er det, som om man skal rejse sig i stolen og komme med betragtninger om, at man kommer ned på et lavere niveau.

Jeg må fastholde, at det, jeg fremfører af synspunkter i denne sal, ikke er på et lavt niveau set ud fra mit synspunkt. Jeg har ikke været medvirkende årsag til det, der sker, og til det, jeg omtaler. Og når jeg omtaler en fru Pernille Sams som en løgnhals, så er det en konkret kendsgerning. Hun har bildt befolkningen ind, at hun ikke har modtaget sponsorpenge fra nogen, og det er bagefter blevet tilbagevist. Hun har modtaget disse penge. Og jeg ønsker nu engang, uanset om folk kan lide det eller ej, at sige det, der er sandt, sige det, jeg mener, og give udtryk for nogle af de synspunkter, der findes ude i befolkningen. Ingen skal være i tvivl om det.

Man kan fra denne talerstol give udtryk for, at vores ministre har et psykisk eller fysisk handicap, ikke kan høre; det bliver der ikke grebet ind imod. Men kendsgerningen er, at det, jeg giver udtryk for, det er i hvert tilfælde noget, der er i overensstemmelse med sandheden.

Jeg ønsker også at sige, at hvis en minister fylder befolkningen med løgn, har jeg ingen planer om at skjule det, og jeg vil fremføre det, hver eneste gang det er nødvendigt. Det, der er årsag til, at vi fremfører den slags ting, som er begrundet i befolkningens opfattelse, er, at man i denne sal har mennesker, der har en adfærd, der ikke svarer til de moralbegreber, der er gældende i langt den største del af befolkningen. Vi har en statsminister, der har solgt en rotterede, og vi ser nu i store spalter i aviserne i dag, at hr. Ole Espersen fra Socialdemokratiet også er kommet i klemme i en hushandel. Det er klart,

at sådan noget nu engang rører befolkningen, når den læser den slags ting, og så må det vel også være rimeligt, at vi genspejler det, der sker ude i befolkningen, og ikke tilpasser os nogle bestemte taleformer. Jeg agter i hvert tilfælde ikke at gøre noget sådant.

Socialdemokratiets ordfører giver jo netop også grund til den antagelse, man har, idet den ordførertale, der kom først fra den socialdemokratiske ordfører, gik ud på, at man støttede forslaget fra Det Radikale Venstre, men bagefter sprang man fra, og det er klart, at den slags ting giver et meget kedeligt indtryk af, hvad det er for mennesker, der sidder i Folketinget. Vi må kunne sige det, vi mener er sandt, sige det lige ud af posen, således at der ikke hersker tvivl. Så genskaber vi respekten for de tillidsmænd, folket har valgt.

Det var det, jeg gav udtryk for, og det samme gør sig gældende med regnskaberne. Op på bordet, så enhver borger i dette land kan se, hvad der kommer af penge ind i partikasserne! Man har lavet et lovforslag, hvor man ruller befolkningen for 32 mio. kr., og så er det rigtigt, som det er sagt af Fremskridtspartiet, at når man vil have Dansk folkeferies og Feriefondens regnskaber, så skal man også have parti-regnskaberne op på bordet. Anderledes kan det ikke være.

(Kort bemærkning).

#### Jørgen Estrup (RV):

Jeg ville i og for sig blot føje et par bemærkninger til. Der er to ting, som jeg synes har været oplagte her i dag. Det ene er en meget klar modvilje hos Det Konservative Folkeparti mod at være med i noget som helst, der vedrører en tydeliggørelse og en større grad af indsigt i partiernes regnskaber. Man kan måske få lov til at kigge på udgiftssiden. Indtægtssiden fortaber sig i det uvisse. Jeg bemærkede, at hr. Kent Kirk ikke svarede på mit spørgsmål før. Jeg tror også, at vi er nogle stykker, der bemærkede, at da et større dagblad lavede en undersøgelse af valgkampfinansieringen, glimrede Det Konservative Folkeparti ved, at kun to af 38 medlemmer ønskede at besvare de stillede spørgsmål. Det synes jeg med al ønskelig tydelighed skildrede, hvilken interesse man har i disse sager.

Det andet, jeg vil nævne som et meget markant træk ved debatten, er Socialdemokratiets