

[Jørgen Estrup]

Så hvis justitsministeren mente det, han sagde, ville det være smukt, hvis justitsministeren ville komme med forslagene.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Hr. Jørgen Estrup var i en af sine korte bemærkninger inde på spørgsmålet om regeringspartiernes og Det Konservative Folkepartis stilling. Jeg har ikke i min tale på nogen måde afvist, at vi er parate til at se på problemet. Det, vi bare lægger vægt på, er, at det er udgiftssiden, vi beskæftiger os med. Det, vi derefter lægger vægt på, er, at på udgiftssiden skal vi også have den indirekte støtte, der gives til partierne, med ind i billedet. Så er vi parate til at se på det problem, der hedder offentliggørelse af parti-regnskaberne. Men det er klart, at alt, hvad der har at gøre med bidrag til partierne, må være en privat sag, som personer selv står inde for.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Fru Pia Kjærsgaard spurgte, om jeg havde fremsat en trussel.

Nej, jeg truer aldrig og da slet ikke fru Pia Kjærsgaard og slet ikke i denne sag, hvor jeg går ud fra at fru Pia Kjærsgaard og jeg er enige, nemlig i spørgsmålet om tvangsbidrag til politiske partier. Det var på det område jeg sagde, at jeg mener der er et flertal, et flertal, der, hvis der overhovedet skal lovgives, ønsker en lovgivning også om, at man ikke kan indkræve tvangsbidrag til politiske partier. Det er bestemt ingen trussel; det er et tilbud til fru Pia Kjærsgaard og andre.

Om så Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet også vil fremsætte et fælles forslag til folketingsbeslutning om det spørgsmål, behøver vi næppe at afvente, for jeg kan jo bare få meldingerne på anden måde i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag.

Jeg forstod jo, at det er hr. Jørgen Estrup under alle omstændigheder interesseret i på de områder, hr. Jørgen Estrup nu så intensivt har beskæftiget sig med både i sidste samling og i denne samling, og det vil vi da tage op til overvejelse i regeringen, hvis der er et udbredt ønske om det.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg tror, vi var mange, der sad og fik medlidenhed med hr. Jørgen Estrup. Ikke alene forsvandt hans flertal – på et tidspunkt i hvert fald – da Socialdemokraterne meldte noget andet end det, også jeg havde opfattet i første omgang, men bagefter fik hr. Jørgen Estrup så oven i købet ros af fru Pia Kjærsgaard. Hvad der var værst, kunne jeg ikke dømme om ud fra hr. Jørgen Estrups ansigtsudtryk.

Men det, der får mig på talerstolen, er et par bemærkninger, som ordføreren for forslagsstillerne havde om mit indlæg: at jeg havde haft travlt med at påpege detailvanskeligheder ved gennemførelsen.

Jeg synes bestemt ikke, at det, som jeg gjorde mest ud af, konflikten mellem to principper, hører til blandt detaljerne. Vi står her over for spørgsmålet om åbenhed – hvad vi i princippet må give tilslutning til i et demokrati – og så på den anden side kravet om beskyttelse af borgernes politiske forhold. Det er to ganske store, væsentlige principper, som det kan være svært at afveje.

Dernæst én bemærkning mere, og det er den sidste: Hr. Jørgen Estrup mente, at Venstre ved sidste behandling ikke havde givet nogen klar melding om tvangsbidragene. Jeg mener, at mit parti aldrig har lagt skjul på en klar modstand mod disse tvangsbidrag. Vi har talt om, at det dog var at foretrække, at fagforeningerne – det var især dér, problemet lå – via ændringer af afstemningsregler og vedtægter og kontingentopkrævninger ville give deres egne medlemmer en mulighed for ad frivillighedens vej selv at tilkendegive, om man ville deltage i, hvad man på engelsk kalder fund raising, deltage i bidrag til det ene, det andet, det tredje parti. Det har vi været parate til at give dem en mulighed for. Kommunalarbejderforbundet har gjort det, men der er meget, der tyder på, at ikke andre vil gøre det, og så er vi parate med lovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg kunne forstå på hr. Dohrmann, at han stadig væk har problemer med at forstå indholdet af min ordførertale, selv om hr. Dohrmann i pausen var ovre at spørge, hvad det rent faktisk var, jeg sagde i min ordførertale. Men det har åbenbart ikke bidraget til forståelsen.

Vi er ikke sprunget fra noget. Vi er ikke dobbeltmoraliske. Vi står fast på det, vi sagde, da vi