

**[Justitsministeren]**

ge dele indregnet i ét lovforslag – og så er vi altså så langt. Da hr. Jørgen Estrup i sine bemærkninger her og gennem en række offentlige udtalelser har kritiseret mig, skal jeg bare vide, hvor jeg er henne. Jeg er jo som altid en ydmyg tjener for denne forsamling, og nu har jeg altså forstået, at der foreligger to forslag, som der begge er flertal for, og at jeg derfor kan begynde udarbejdelsen af et lovforslag på dette grundlag. Jeg siger tak for opfordringen.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg er nødt til at protestere, når hr. Jørgen Estrup generelt siger om regeringspartierne, at vi ikke vil gøre noget ved sagen, og antyder, at der skulle være odieuse interesser på spil.

Jeg vil sige ligeud, at hvis vi taler om interesser, som Kristeligt Folkeparti ønsker at værne i denne sag, drejer det sig ganske enkelt om at sikre, at partierne som en del af det demokratiske system får mulighed for at fungere også på det økonomiske område, og at Folketinget ikke laver noget lovgivningsmæssigt makværk, som ikke kan bruges i praksis. Det er de to interesser, vi varetager, og der forelå fra vor side et klart tilsagn om at gå ind i arbejdet med denne sag.

Endelig må jeg sige, at det er direkte forkert, når hr. Jørgen Estrup siger, at der ikke var tilslutning fra regeringspartierne i foråret med hensyn til at gå imod tvangsbidrag. Hr. Steffensen sagde i sin ordførertale klart, at Kristeligt Folkeparti ville gå ind i arbejdet også med den sag.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Hr. Jørgen Estrup og justitsministeren var glade for den klare melding, som Socialdemokratiet kunne give i dag til det radikale beslutningsforslag. Jeg kan sige til hr. Jørgen Estrup og justitsministeren, at de ikke har hørt særlig godt efter, hvad det var, der blev sagt i den socialdemokratiske ordførertale, og jeg mener ikke, at hr. Jørgen Estrups dårlige høreelse skal være med til at forplumre den debat, vi nu skal have om denne sag. Når sagen er afklaret, skal vi helst vide, hvad de enkelte partier har ment om det foreliggende beslutningsforslag.

I min ordførertale kom jeg med den samme tilkendegivelse, som den tidligere socialdemokratiske ordfører kunne give udtryk for den 22. februar 1987 her i salen, nemlig at Socialdemokratiet har den klare holdning, at vi opfatter fuld offentlighed om partiernes regnskaber som en demokratisk pligt. Vi kan i dag give tilslutning til fuld offentlighed og åbenhed omkring partiernes regnskaber. Vi praktiserer selv en sådan åbenhed og kan endnu en gang opfordre de øvrige partier til ikke kun at tale om offentlighed og åbenhed, men også at lade deres holdning komme til udtryk i praksis.

Jeg kan ikke i dag give tilslutning til, at vi lovgiver på dette område. Jeg kan sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt har den opfattelse, at der skal lovgivning til for at løse problemet den manglende offentliggørelse, som nogle partier praktiserer, men vi er rede til at afklare nogle af de problemer, som enkelte ordførere har været inde på, under det forestående udvalgsarbejde: en afgrænsning af, hvilke ting man skal tage med i sine regnskaber, når man frivilligt offentliggør dem.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg vil ikke så gerne have siddende på mig, at jeg ikke hører, hvad hr. Frank Jensen siger, for jeg synes, at hr. Frank Jensen er meget dygtig til at tale og holdt nogle meget velformulerede taler begge gange. Jeg sagde heller ikke – og jeg tror slet ikke, at jeg omtalte Socialdemokratiet i mit indlæg før – at der var et flertal. Jeg sagde: Hr. Jørgen Estrup har konstateret et flertal. Det er jo noget andet.

Så nu kan hr. Jørgen Estrup gå op og sige, at nu konstaterer han ikke længere et flertal.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Så sprang Socialdemokratiet – nu har vi også snakket om det her i en time – og det viser vel egentlig lidt om den dobbeltmoral, der hersker herinde vedrørende dette problem.

Den socialdemokratiske ordførers første indlæg kunne kun opfattes sådan, at Socialdemokratiet var vældig positivt, og at man sandelig skulle se på det. Nu kommer der så noget helt andet fra partiet, så der ligger en stor opgave forude for hr. Jørgen Estrup i at få samlet det flertal, han talte så varmt om.