

[Jørgen Tved]

vet udtryk for, hvorfor jeg finder, at Socialdemokratiets dagsordensforslag er for ringe, men jeg vil gerne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget pålægger regeringen at optage forhandlinger med Amsrådsforeningen og sygehuskommunerne med henblik på – inden udgangen af 1987 – at gennemføre initiativer, der sikrer en afvikling af ventetiderne til sygehusbehandling.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 5).

Dette dagsordensforslag siger det, der er behov for at sige i denne sag. Der er ingen grund til at trække pinen ud. Vi skal ikke acceptere ventelister. Det er naturligvis noget, som kan opstå i en akut situation, men ventelister af flere måneders varighed skal man ikke acceptere, og »en væsentlig nedsættelse« af ventelister er en accept af disse ventelister. Derfor vil jeg foreslå, at det budskab, vi giver regeringen, er, at ventelisterne simpelt hen må afskaffes nu.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat yderligere følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Jeg vil gerne begynde med at sige til Fælles Kurs' ordfører, at jeg nu ikke sagde, det var personalets skyld, at der var ventelister. Jeg sagde bare, at ventelisterne ikke blev bedre, når der var uro på arbejdspladserne. Og når det gælder ventelisternes alder i det hele taget, er det altså ikke så forfærdelig længe siden, der var uro på sygehusene. Men det er nu ikke det væsentlige i denne sag.

Det, jeg også var inde på i mit første indlæg, var, at der findes en bunke saglige problemer, som jeg er enig med Fælles Kurs i at man bør tage fat på, og blandt dem, jeg gerne vil nævne her i anden omgang, er f.eks. forholdet mellem amter og kommuner, altså det problem, hvordan vi får ventelisterne ned for dem, der ligger på sygehusene, dem, der er kommet ind, men som skal derfra igen. Jeg er ikke klar over, om det ordnes via en beta-

lingsordning eller hvordan, men vi må have det spørgsmål klaret.

Et andet problem er amternes dispositioner, der jo altså er resulteret i, at der nogle steder står store, delvis tomme sygehuse, og andre steder ligger patienter på overfyldte gange. Vi kan ikke blive ved med at leve med det på den måde. Derfor er det, jeg spørger: Udnyttes de penge, som vi betaler, rigtigt? Er det nye apparater, der hjælper mest, eller var det bedre at se noget på plejefunktionerne?

Men det væsentligste for Det Radikale Venstre er, hvis vi nogen sinde skal få orden på vores sundhedsvæsen, og hvis vi skal komme ventelisterne bare væsentligt til livs, at komme i gang med det forebyggende arbejde. For nylig sagde en overlæge nemlig til mig i forbindelse med denne sundhedsdiskussion: Er du klar over, at jeres vaccinationsprogram redder flere menneskeliv, end hjerteambulanterne nogen sinde vil kunne gøre? Det underbygger vores tro på, at det er meget væsentligt at komme i gang med forebyggende arbejde ved siden af alle de andre problemer, vi skal have løst på sundhedsområdet.

Som følge deraf skal jeg på Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget opfordrer sundhedsministeren til i forbindelse med den sundhedspolitiske redegørelse i november 1987 at fremsende en plan for hurtigere afvikling af ventelisterne på hospitalerne og en prioritering af indsatsen i det forebyggende arbejde, går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 6).

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår i de videre forhandlinger.

**Pia Dahl (FP):**

Jeg giver sundhedsministeren 100 pct. ret i, at den decentrale styring af sygehusene er særdeles ønskværdig, og jeg tror også, sundhedsministeren udmærket er klar over, at vi i Fremskridtspartiet går ind for bevarelsen af de små enheder.